Дело № 5-84-172/2020

УИД-91MS0084-01-2020-000398-76

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 27 июля 2020 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, 1А) дело об административном правонарушении, поступившее из ОСП по Кировскому
и Советскому районам УФССП России по Республике Крым, в отношении:

Сытник А.А., (персональные данные),

по ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Сытник А.А. дата в время, находясь в здании Советского районного суда Республики Крым по адресу: адрес, прибыл в канцелярию суда для подачи ходатайства, после отказа принять его вне очереди, стал выражать свое недовольство нецензурной бранью, громко кричал. На неоднократные законные требования судебного пристава по ОУПДС ОСП по Кировскому
и Советскому районам УФССП России по Республике Крым о прекращении своих противоправных действий, нарушающих установленные Правила пребывания граждан в суде, не реагировал, и не выполнил законного требования судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

Сытник А.А. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства был извещен надлежащим образом. Согласно распечатки с официального сайта «Почта России», судебная корреспонденция Сытник А.А. не вручена за истечением срока хранения.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации»
от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически
не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также
в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года № 343.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Сытник А.А. о дате, месте и времени рассмотрения дела, а также учитывая, что
от Сытник А.А. не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в отсутствие Сытник А.А.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Сытник А.А., исследовав письменные материалы дела, мировой судья считает, что вина фио полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № от дата, из которого следует, что Сытник А.А. дата в время, находясь в здании Советского районного суда Республики Крым по адресу: адрес, прибыл в канцелярию суда для подачи ходатайства, после отказа принять его вне очереди, стал выражать свое недовольство нецензурной бранью, громко кричал.
На неоднократные законные требования судебного пристава по ОУПДС ОСП по Кировскому
и Советскому районам УФССП России по Республике Крым о прекращении своих противоправных действий, нарушающих установленные Правила пребывания граждан в суде, не реагировал, и не выполнил законного требования судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Сытник А.А., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- копией рапорта старшего смены на объекте - судебного пристава по ОУПДС ОСП
по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым младшего лейтенанта внутренней службы фио от дата, согласно которому дата примерно в время
на первом посту в здании Советского районного суда Республики Крым по адресу: адрес, адрес, Сытник А.А. выражался нецензурной бранью, кричал, на неоднократные законные требования судебного пристава о прекращении своих противоправных действий, не реагировал, тем самым совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ (л.д. 2);

- письменным объяснением фио от дата, согласно которому дата в время, находясь
в здании Советского районного суда Республики Крым, она видела, как Сытник А.А. хотел подать ходатайство в канцелярию суда без очереди, а после получения отказа принять его вне очереди, Сытник А.А. начал выражаться нецензурной бранью, на замечания судебного пристава прекратить противоправные действия, Сытник А.А. не реагировал (л.д. 3);

- письменным объяснением Сытник А.А. от дата, согласно которому дата примерно
в время Сытник А.А. прибыл в здание Советского районного суда Республики Крым с целью подачи ходатайства в канцелярию суда, где была очередь, а поскольку он спешил и не хотел ждать, начал возмущаться и ругаться, при этом на замечания судебного пристава не реагировал, продолжал свои противоправные действия (л.д. 4);

- копией Правил пребывания граждан в Советском районном суде Республики Крым, утвержденных председателем Советского районного суда Республики Крым и начальником отдела-старшим судебным приставом ОСП по Кировскому и Советскому районам УФССП
по Республике Крым 30 ноября 2017 года (л.д. 9-12).

Проверив и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд находит их допустимыми, достоверными, достаточными и подтверждающими вину привлекаемого
в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Протокол об административном правонарушении, иные процессуальные документы составлены уполномоченным должностным лицом, в строгой последовательности, противоречий и каких-либо нарушений закона при их составлении не усматривается, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены. Каких-либо замечаний в ходе процессуальных действий Сытник А.А. в протоколе не указал, возражений не заявлял.

В соответствии со ст. 6.5 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" на органы принудительного исполнения возлагаются, в том числе, задачи по организации обеспечения и непосредственному обеспечению установленного порядка деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены в частности в ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации".

Так, в силу ч. 1 ст. 11 указанного Федерального закона судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов (далее – судебный пристав по ОУПДС) обязан, в том числе, обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; обеспечивать по поручению судьи безопасность доставки уголовного дела и вещественных доказательств к месту проведения судебного заседания; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

В соответствии со ст. 14 данного Федерального закона законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (часть 1).

Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (часть 4).

Общие правила поведения посетителей в здании (помещениях) суда определяются правилами, утвержденными приказом председателя соответствующего суда, обязательными для исполнения всеми гражданами, находящимися в здании (помещениях) суда.

Нормы поведения граждан (посетителей) в здании и служебных помещениях Советского районного суда Республики Крым, направленные на обеспечение установленного порядка деятельности суда регулируются Правилами пребывания граждан в Советском районном суде Республики Крым, утвержденными председателем Советского районного суда Республики Крым (далее – Правила).

В соответствии с п. 1.4 Правил, законные требования судебного пристава по ОУПДС по соблюдению установленного порядка являются обязательными для посетителей суда.

В соответствии с п. 1.11 Правил, в здание суда не допускаются лица, находящиеся
в агрессивном состоянии, алкогольном, наркотическом и токсическом опьянении.

Пункт 2.2 Правил обязывает посетителей суда соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения гражданина в общественных местах; выполнять законные требования и распоряжения руководства суда, судей, администратора и работников аппарата суда, судебных приставов по ОУПДС, обеспечивающих установленный порядок в здании и служебных помещениях суда; не допускать проявлений неуважительного отношения
к руководству суда, судьям, администратору и работникам аппарата суда, судебным пристава по ОУПДС и другим посетителям.

В случае нарушения посетителями суда настоящих Правил руководство суда, судьи, администратор и работники аппарата суда, судебные, приставы по ОУПДС вправе предъявлять требования о прекращении действий, нарушающих установленные в суде Правила.

Пунктами 3.2 - 3.4 Правил предусмотрена ответственность посетителей суда за нарушение настоящих Правил, в том числе в случаях: неисполнения посетителями суда законных распоряжений судей и судебных приставов по ОУПДС, указанные липа подлежат административной ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации; воспрепятствования осуществлению правосудия, неуважение к суду, нарушение установленного порядка в здании и служебных помещениях суда, неисполнение законного распоряжения судьи или судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде Правила, и иные противоправные действия влекут для виновных лиц ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Частью 2 ст. 17.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Собранные по делу доказательства свидетельствуют о том, что Сытник А.А. не выполнил законное распоряжение судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Действия Сытник А.А. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, как неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила. При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Сытник А.А., его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность за совершенное правонарушение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Сытник А.А., судом не установлено.

Согласно санкции ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, совершенное Сытник А.А. деяние влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, суд считает необходимым назначить Сытник А.А. наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17.3, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Сытник А.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, счет: 40101810335100010001, ОКТМО: 35652000, КБК 828 1 16 01173 01 0003 140, УИН (0) – штрафы за неисполнение распоряжения судьи или судебного пристава по ОУПДС, по протоколу № от дата.

Разъяснить Сытник А.А., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Сытник А.А. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких