Дело № 5-84-178/2019

 (05-0178/84/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 09 июля 2019 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, д. 1а) дело об административном правонарушении в отношении:

Альметова М.С., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, персональные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

по ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Альметов М.С. дата в время на адрес адрес, умышленно повредил имущество гражданки фио, а именно: повредил мобильный телефон Asus Zen Fone 5, причинив последней ущерб на сумму сумма, что не повлекло за собой причинение значительного ущерба, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.17 КоАП РФ.

По данному факту в отношении Альметова М.С. дата должность фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.17 КоАП РФ и материалы дела направлены на рассмотрение мировому судье судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Альметов М.С. в суд не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства был извещен надлежащим образом. дата подал суду письменное заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, при этом указав, что вину признает, в содеянном раскаивается, просил строго не наказывать.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Альметова М.С. о дате, месте и времени рассмотрения дела, а также заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в отсутствие Альметова М.С.

Потерпевшая фио в суд не явилась, о дате, времени и месте судебного разбирательства была извещена надлежащим образом. дата подала суду письменное заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие, при этом указав, что претензий к Альметову М.С. не имеет, и ущерб возмещен ей в полном объеме.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Статьей 7.17 КоАП РФ установлена административная ответственность за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

Согласно пункту 2 примечания к ст. 158 УК РФ значительный ущерб гражданину в статьях главы 21, за исключением части пятой статьи 159, определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее пяти тысяч рублей.

Из материалов дела усматривается, что Альметов М.С. причинил фио ущерб на сумму сумма (л.д. 11).

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК телефон от дата, из которого следует, что Альметов М.С. дата в время на адрес адрес, умышленно повредил имущество гражданки фио, а именно: повредил мобильный телефон Asus Zen Fone 5, причинив последней ущерб на сумму сумма, что не повлекло за собой причинение значительного ущерба, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.17 КоАП РФ (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Альметову М.С., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- рапортом оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по Советскому району ст. лейтенанта полиции фио от дата (л.д. 2);

- протоколом осмотра места совершения административного правонарушения от дата с фототаблицей (л.д. 3-5);

- письменным объяснением фио от дата (л.д. 6);

- письменным объяснением Альметова М.С. от дата (л.д. 7);

- письменным объяснением фио от дата (л.д. 10);

- справкой наименование организации о стоимости поврежденного имущества (л.д. 11);

- письменным заявлением фио (л.д. 14);

- справкой на физическое лицо от дата (л.д. 20).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Таким образом, действия Альметова М.С. суд квалифицирует по ст. 7.17 КоАП РФ, как умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

 При назначении административного наказания Альметову М.С. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

 При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Альметова М.С., суд признает признание вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном, добровольное возмещение причиненного ущерба.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Альметова М.С., судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о лице, привлекаемом к административной ответственности, суд считает возможным назначить Альметову М.С. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, установленном санкцией ст. 7.17 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 7.17, 29.9 - 29.11 КоАП РФ,

постановил:

признать Альметова М.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа: УФК (ОМВД России по Советскому району) (ОМВД России по Советскому р-ну Респ. Крым); номер счета получателя платежа: номер; наименование банка: отделение по Республика Крым ЦБ РФ; БИК: телефон; ИНН: телефон; КПП: телефон; код ОКТМО: телефон; КБК: номер; УИН: номер, наименование платежа – административный штраф по протоколу № РК телефон от дата.

Разъяснить Альметову М.С., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Альметову М.С. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких