Дело № 5-84-178/2024

УИД 91MS0084-01-2024-000740-40

П о с т а н о в л е н и е

06 июня 2024 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Администрации Советского сельского поселения Советского района Республики Крым, ОГРН номер, ИНН телефон, КПП: телефон. расположенной по адресу: адрес,

адрес,

о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.20.35 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Администрация Советского адрес зарегистрированная по адресу: адрес, не обеспечила антитеррористискую защищенность объектов, а именно:

- дата в время в нарушение п.п. 19-20 Требований к антитеррористической защищенности ММПЛ, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата №272, ч. 3.1 ст. 5 ФЗ от дата №35-ФЗ, не проведена актуалицацию паспортов безопасности адрес напротив гостиницы «Альта» (адрес), а также территории возле памятника Воину - освободителю (адрес (парк);

- дата в время установлено, что в нарушение п.п. 38-39 Требований к антитеррористической защищенности ММПЛ, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата №272, ч. 3.1 ст. 5 ФЗ от дата №35-ФЗ, не проведены ежегодные плановые проверки в 2020 - дата площади напротив гостиницы «Альта» (адрес), а также территории возле памятника Воину - освободителю (адрес (парк), чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ.

В судебном заседание законный представитель юридического лица вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельство изложенные в протоколе просил строго не наказывать, заменить административный штраф на предупреждение, поскольку совершенное правонарушение не причинило вреда.

Нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи, ст. 11.15.1 и 20.30 КоАП РФ, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, образуют объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ, и влекут наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до сумма прописью.

Согласно ст. 2 ФЗ от дата №35-ФЗ «О противодействии терроризму» противодействие терроризму в Российской Федерации основывается на принципах приоритета мер предупреждения терроризма, минимизации и (или) ликвидации последствий его проявлений.

В соответствии со статьей 5.2 названного Федерального закона органы местного самоуправления при решении вопросов местного значения по участию в профилактике терроризма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий его проявлений среди прочего: разрабатывают и реализуют муниципальные программы в области профилактики терроризма, а также минимизации и (или) ликвидации последствий его проявлений; обеспечивают выполнение требований к антитеррористической защищенности объектов, находящихся в муниципальной собственности или в ведении органов местного самоуправления; осуществляют иные полномочия по решению вопросов местного значения по участию в профилактике терроризма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий его проявлений.

Требования к антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей и объектов (территорий), подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии Российской Федерации, и форм паспортов безопасности таких мест и объектов (территорий), утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от дата №272 (далее также - Требования), согласно которым:

- на каждое место массового пребывания людей в течение 30 дней после проведения его обследования и категорирования комиссией составляется паспорт безопасности. Паспорт безопасности составляется в 6 экземплярах, согласовывается с руководителями территориального органа безопасности, территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации, территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации или подразделения вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации и территориального органа Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и утверждается руководителем исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации (главой муниципального образования), на территории которого расположено место массового пребывания людей. Направление паспорта безопасности на согласование осуществляется правообладателем места массового пребывания людей сопроводительными письмами в течение 3 рабочих дней после его составления (пункт 14);

- актуализация паспорта безопасности осуществляется не реже одного раза в дата, а также в перечисленных в данном пункте случаях, актуализация паспорта безопасности осуществляется в порядке, установленном для его составления (пункт 19-20);

- контроль за выполнением требований Постановления осуществляется комиссией посредством организации и проведения плановых и внеплановых проверок с докладом результатов руководителю исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации (главе муниципального образования), на территории которого расположено место массового пребывания людей, либо лицу, исполняющему его обязанности. Плановая проверка осуществляется 1 раз в год в соответствии с планом, утвержденным председателем комиссии, и проводится в форме документарного контроля или выездною обследования места массового пребывания людей на предмет определения состояния его антитеррористической защищенности )пункт 38-39).

В соответствии с перечнем ММПЛ адрес, утвержденным распоряжением Главы адрес от дата №228-рг/ДСП, в указанный перечень включены площадь напротив гостиницы «Альта» (адрес), и территория возле памятника Воину - освободителю (адрес (парк).

Как следует из материалов дела, паспорт безопасности адрес напротив гостиницы «Альта» (адрес) согласован, в том числе, Главным управлением Росгвардии по адрес и адрес дата и утвержден главой администрации адрес дата (рег.№ 02/10-2020 ДСП).

Паспорт безопасности адрес возле памятника Воину - освободителю (адрес (парк) согласован, в том числе, Главным управлением Росгвардии по адрес и адрес дата и утвержден главой администрации адрес дата (рег.№ 01/10-2020 ДСП).

Вместе с тем, в соответствии с п.п. 19-20 Требований паспорта безопасности ММПЛ (Площадь напротив гостиницы «Альта» (адрес), Территория возле памятника Воину - освободителю (адрес (парк) утвержденные главой администрацией адрес дата, подлежали актуализации по факту истечения срока его действия в дата, однако указанные мероприятия по актуализации паспортов безопасности в дата не проведены.

Кроме того, инспектором ГКЗО ОВО по городскому адрес – филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по адрес» установлено, что в датаг. ежегодные плановые проверки состояния антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей не проводились.

дата за исх. № 4685/2-260 отделом вневедомственной охраны по городскому адрес - филиал ФГКУ «УВО ВНГ России по адрес»4 в адрес Администрации адрес направлено письмо о необходимости в кратчайшие сроки разработать план - график проведения плановых проверок на дата согласно разделу VI Постановления, с последующим направлением его в адрес филиала.

Администрацией адрес (исх. № 01-26/2094 от дата) в адрес Отдела (вх. № 636 от дата) направлен план проведения обследования вышеуказанных мест массового пребывания людей на предмет определения состояния антитеррористической защищенности на дата с указанием даты обследования- дата.

Однако, по состоянию на время часов дата уполномоченная комиссия не создана, плановые проверки состояния антитеррористической защищенности в форме документарного контроля или выездного обследования мест массового пребывания людей не проведены.

Таким образом, в нарушение норм федерального законодательства о противодействии терроризму необходимые меры к соблюдению установленного законодательством порядка антитеррористической защищенности юридическим лицом — Администрацией Советского адрес не приняты. Выявленное нарушение свидетельствует об игнорировании ответственным юридическим лицом требований законодательства о противодействии терроризму, что влечет угрозу жизни и здоровья граждан, а также имуществу всех форм собственности.

Доказательств выполнения администрацией Советского адрес положений вышеуказанных правовых норм материалы дела не содержат, не представлены они и законным представителем юридического лица.

Вина администрации Советского адрес подтверждается: протоколом 91 ОВО телефон №000026 от дата (л.д.2-4); копией рапорта от дата (л.д.5); выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.9-15); копией запроса ФГКУ «УВО ВНГ России по РК» от дата о предоставлении информации (л.д.17-18); копией ответа администрации адрес (л.д.19); копией плана проведения обследования ММПЛ от дата (л.д.20).

Исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности администрации Советского адрес в совершении вмененного административного правонарушения.

Таким образом, учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, бездействия администрации Советского адрес квалифицирую по ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ как нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), при отсутствие случаев, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи, ст. 11.15.1 и ст. 20.30 КоАП РФ, а также признаков уголовно наказуемого деяния.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы администрации Советского адрес при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

В силу ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельствами смягчающими административную ответственность администрации Советского адрес, за совершенное ею правонарушение суд признает признание вины, совершение административного правонарушения впервые.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность администрации Советского адрес судом не установлено.

Оснований для применения ст. 2.9 КоАП РФ, положений ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ в их взаимосвязи с положениями ст. 3.4 КоАП РФ, не имеется в силу следующего.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как указал в своем постановлении Пленум Верховного Суда Российской Федерации от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При этом необходимо иметь в виду, что с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от дата №4-П, не являются показателями малозначительности обстоятельства, не имеющие непосредственного значения для оценки самого административного правонарушения, а характеризующие личность и имущественное положение физического лица, привлекаемого к административной ответственности, или особенности материального (экономического) статуса привлекаемого к ответственности юридического лица либо его постделиктное поведение, в том числе добровольное устранение негативных последствий административного правонарушения, которые в силу ч. 2 и ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении наказания в качестве обстоятельств, смягчающих ответственность.

Из этого следует, что в системе действующего правового регулирования институт освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения ориентирован исключительно на правоприменительную оценку самого правонарушения.

По юридической конструкции правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ, образует формальный состав.

Непосредственным объектом правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ, является санкционированный государством порядок обеспечения требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий).

По указанному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо негативных материальных последствий, а в пренебрежительном отношении лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Исходя из положений ст. 2.9 КоАП РФ, разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №5, конкретных обстоятельств рассматриваемого дела, принимая во внимание объект посягательства, прихожу к выводу об отсутствии оснований для признания, вмененного администрации Советского адрес правонарушения малозначительным.

Несмотря на совершение правонарушения впервые, отсутствии причинения имущественного вреда, оснований для замены наказания в виде административного штрафа на предупреждение не имеется.

С учетом объекта посягательства, существенности создаваемой угрозы (жизни, здоровью, общественной безопасности) от допущенного противоправного бездействия, ограничивающего проведение необходимых мероприятий по предотвращению террористических актов, совокупность необходимых условий, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, отсутствует.

Указанные обстоятельства в совокупности свидетельствуют о недопустимости замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение.

Исходя из общих принципов назначения административного наказания, основанных на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающий ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

При наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не сумма прописью (ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ).

В силу ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с ч. 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанное законоположение, рассматриваемое во взаимосвязи с иными нормами названного кодекса, позволяет индивидуализировать административную ответственность и назначить справедливое и соразмерное административное наказание, при этом нормы КоАП РФ не ограничивают право суда на снижение размера административного штрафа наличием обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Принимая во внимание, что административное наказание должно отвечать целям административной ответственности, не ограничивать имущественные права юридического лица и представляться чрезмерным с точки зрения социальной справедливости, учитывая конкретные обстоятельства настоящего дела, наличие обстоятельств смягчающих административную ответственность, отсутствие отягчающих обстоятельств и сведений о привлечении муниципального органа к административной ответственности за неоднократное совершение административных правонарушений, последствия материального характера для юридического лица и то, что выплата штрафа налагает на юридическое лицо излишние обременения, финансовые ограничения, полагаю, что цель административного наказания может быть достигнута при назначении административного наказания в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ, то есть снижению со сумма до сумма.

Снижение размера санкции до сумма соответствует характеру допущенного юридическим лицом правонарушения, степени его вины и не приведет к чрезмерному, избыточному ограничению имущественных прав, экономической свободы и права собственности привлекаемого к административной ответственности лица.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 29.9 - 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

признать администрацию Советского адрес виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: ФГКУ «УВО ВНГ России по адрес, тел: телефон, факс: телефон, ИНН/КПП: 9102007266/910201001, ОГРН: 1149102009682, наименование банка: Отделение адрес Банка России // УФК по адрес, БИК: телефон, номер счета: 03100643000000017500, ЕКС: 40102810645370000035, наименование получателя: УФК по адрес (ФГКУ «УВО ВНГ России по адрес). л/с 04751D14490), КБК 18011601201019000140, ОКТМО: телефон.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: /подпись/

Копия верна:

Мировой судья фио

фио Дронова

Постановление не вступило в законную силу. Подлинник постановления подшит в материалы дела № 5-84-178/2024 и находится в производстве мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (адрес) РК.

Мировой судья фио

фио Дронова