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УИД-91MS0084-01-2021-000442-57

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 22 июня 2021 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова д. 1-а) Елецких Елена Николаевна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Рукавишникова Д.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из МИФНС России № 4 по Республике Крым, в отношении:

Рукавишникова Д.А., паспортные и анкетные данные,

по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Рукавишников Д.А., являясь «наименование должности наименование организации» , расположенного по адресу: адрес, представил в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 4 по адрес налоговую декларацию (налоговый расчет) по налогу на прибыль организаций за 06 месяцев дата – дата, чем нарушил срок, установленный п. 3 ст. 289 Налогового кодекса Российской Федерации (граничный срок представления налоговой декларации – дата), то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

По данному факту в отношении «наименование должности наименование организации» Рукавишникова Д.А. дата специалистом 1 разряда ОКП № 1 Межрайонной ИФНС России № 4 по адрес фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Рукавишникову Д.А. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

Рукавишников Д.А. в суде пояснил, что копию протокола об административном правонарушении по данному делу получил, вина в инкриминируемом ему правонарушении признал полностью, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении.

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 4 по адрес о дате, времени и месте судебного разбирательства была извещена надлежащим образом, явку своего представителя в суд не обеспечила. При этом, государственным налоговым инспектором правового отдела Межрайонной ИФНС России № 4 по адрес фио подано ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении без участия представителя Межрайонной ИФНС России № 4 по адрес. При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 4 по адрес.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении «наименование должности наименование организации» Рукавишникова Д.А., заслушав пояснения Рукавишникова Д.А., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 3 ст. 289 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода. Налогоплательщики, исчисляющие суммы ежемесячных авансовых платежей по фактически полученной прибыли, представляют налоговые декларации в сроки, установленные для уплаты авансовых платежей.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 409 "О мерах по обеспечению устойчивого развития экономики" срок представления налоговой декларации (налогового расчета) с учетом праздничных и выходных дней, продлен до дата.

Частью 1 статьи 15.6 КоАП РФ предусмотрена ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Помимо признательных показаний Рукавишникова Д.А., его вина в совершении административного правонарушения подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 91082113300141900002 от дата, в котором описано событие правонарушения (л.д. 1-2). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола направлена Рукавишникову Д.А. заказным письмом дата. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- копией выписки и информации из Единого государственного реестра юридических лиц от дата (л.д. 3-6);

- копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде (л.д. 7);

- копией подтверждения даты отправки (л.д. 8).

Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что вина «наименование должности наименование организации» Рукавишникова Д.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, является доказанной и подтверждается материалами дела.

Таким образом, действия «наименование должности наименование организации» Рукавишникова Д.А. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

При назначении Рукавишникову Д.А. вида и размера административного наказания мировой судья, в соответствии со ст.ст. 3.1 и 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Рукавишникова Д.А. в суде установлено, что он «изъято» Иными сведениями о личности Рукавишникова Д.А. и о его имущественном положении, суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Рукавишникова Д.А., суд признает признание вины в совершении правонарушения и раскаяние в содеянном, нахождение на иждивении малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Рукавишникова Д.А., судом не установлено.

Материалы дела не содержат каких-либо сведений о том, что Рукавишников Д.А. ранее привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Согласно санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, совершенное Рукавишниковым Д.А. деяние влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до сумма прописью; на должностных лиц - от трехсот до сумма прописью.

Учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности Рукавишникова Д.А., наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить председателю кооператива СПОК адрес Рукавишникову Д.А. административное наказание в виде административного штрафа

в минимальном размере в пределах санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения Рукавишниковым Д.А. аналогичных административных проступков.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 15.6, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

постановил:

признать «наименование должности наименование организации» Рукавишникова Д.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК телефон, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН (0) – штрафы за непредставление (несообщение) сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, по протоколу № 910821133001419000002 от дата, дело № 5-84-179/2021.

Разъяснить Рукавишникову Д.А., что административный штраф должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (адрес) адрес.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких