Дело № 5-84-182/2022

УИД 91MS0084-01-2022-000608-66

П о с т а н о в л е н и е

31 мая 2022 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Чалаева Эльдара Мустафаевича, паспортные данные,

о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

02.05.2022 в 01 часов 00 минут Чалаев Э.М. находясь по адресу: адрес, около дома №12, в ходе конфликта с фио умышленно нанес последнему несколько ударов в область головы, левой руки и левой ноги, причинив фиоА физическую боль, что не повлекло за собой вреда здоровью и последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, совершив административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Чалаев Э.М. вину в совершении административного правонарушения признал полностью, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе, пояснил, что между ним и фио сложились неприязненные отношения, фио первым к нему полез, начал размахивать руками и кричать.

Потерпевший фио в судебном заседании также подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе, пояснил, что Чалаев Э.М. его поджидал недалеко от дома, зачем он не знает, при встрече Чалаев Э.М. несколько раз его ударил в лицо.

Вина Чалаева Э.М. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении 82 01 №123128 от дата (л.д. 1); рапортом, согласно которому в дежурную часть ОМВД России по Советскому району поступило сообщение от медсестры хирургического отделения ГБУЗ РК «Советская РБ» фио (л.д.3); заявлением фио от дата (л.д.4); письменным объяснением фио, согласно которому, последний сообщил о том, что он встретил Чалаева Э. со своей бывшей супругой около часа ночи в адрес, в ходе словесного конфликта Чалаев Э. нанес ему несколько ударов кулаком руки в область лица (л.д.5); письменным объяснением фио, согласно которому, последняя работает медсестрой в ГБУЗ РК «Советская РБ», дата к ним с жалобой на плохое самочувствие и боль в области носа обратился фио, который пояснил, что получил повреждения в ходе драки со знакомым (л.д.6); постановлением о назначении медицинской судебной экспертизы от дата, (л.д.7); письменным объяснением Чалаева Э.М., согласно которому, дата он вместе с супругой прогуливался по адрес, где встретил фио, в ходе словесного конфликта между ними возникла драка (л.д.8); письменным объяснением фио, согласно которому, дата она вместе с Чалаевым Э.М гуляли по адрес в адрес, где встретили фио, в ходе конфликта Чалаева Э.М. и фио между ними возникла драка (л.д.9); заключением эксперта №113 от дата, согласно которому у фио обнаружены телесные повреждения в виде множественных ссадин в теменно-височной области слева, в лобной области слева, на спинке носа, по задней поверхности грудной клетки, в проекции правого локтевого сустава, на задней поверхности левого плечевого сустава; кровоподтёк и ссадины на передней поверхности левой голени, которые могли образоваться от действия тупого предмета (предметов) с ограниченной травмирующей поверхностью, образовавшиеся в пределах 1,5-2 суток до момента проведения экспертизы, не повлекшие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как не причинившие вред здоровью. (л.д.12-13); справкой на физическое лицо, в соответствии с которой Чалаев Э.М. к административной ответственности не привлекался (л.д.15).

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 115 УК РФ установлена уголовная ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

Исследовав представленные доказательства в их совокупности, мировой судья считает вину Чалаева Э.М. в совершении вменяемого административного правонарушения полностью установленной и доказанной, и квалифицирует его действия по ст. 6.1.1 КоАП РФ как побои, причинившие физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании установлено, что Чалаев Э.М. вину в совершении административного правонарушения признал полностью, ранее к административной ответственности не привлекался.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельствами смягчающими административную ответственность Чалаева Э.М. за совершенное правонарушение суд признает признание вины, совершение административного правонарушения впервые, наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей и одного малолетнего ребенка.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность Чалаева Э.М. за совершенное правонарушение судом не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения привлекаемого лица от административной ответственности суд не усматривает.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить Чалаеву Э.М. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Чалаева Эльдара Мустафаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН телефон; КПП телефон; БИК телефон; единый казначейский счет 40102810645370000035; казначейский счет 03100643000000017500; лицевой счет телефон в УФК по адрес, код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300845001822206183.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья: /подпись/