Дело № 5-84-183/2019

(05-0183/84/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

28 июня 2019 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, 1А) Елецких Елена Николаевна с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Горщук А.К., потерпевшего – фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Горщук А.К., паспортные данные, персональные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес и проживающего по адресу: адрес,

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

дата в время Горщук А.К., находясь на адрес адрес, совместно с фио, умышленно нанес побои фио, которые согласно заключения эксперта № номер от дата не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, то есть не повлекли последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, чем совершил правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

По данному факту в отношении Горщук А.К. датаУУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Советскому району старшим лейтенантом полиции фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Горщук А.К. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Отводов и ходатайств не заявлено.

В судебном заседании Горщук А.К. вину в инкриминируемом ему деянии признал полностью, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, также пояснил, что телесные повреждения фио были нанесены в результате того, что последний является сожителем супруги его друга – фио и дата он, совместно с фио прибыли по адресу: адрес, где проживает фио совместно с фио, далее из-за личной неприязни к фио произошел конфликт между фио и фио, в результате чего фио были нанесены телесные повреждения.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил фио ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст.ст. 25.2, 29.2, 29.3 КоАП РФ.

Отводов и ходатайств не заявлено.

В судебном заседании потерпевший фио пояснил, что дата в время фио совместно со своим приятелем Горщук А.К., на адрес адрес, нанесли ему телесные повреждения из-за того, что фио является сожителем жены фио Также фио пояснил, что в настоящее время он претензий к Горщук А.К. не имеет, несмотря на то, что последний не принес ему свои извинения.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Горщук А.К., заслушав пояснения Горщук А.К. и потерпевшего фио, суд считает, что вина Горщук А.К. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК телефон от дата, составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, в котором описано событие правонарушения (л.д. 2);

- копией письменного заявления фио от дата, зарегистрированного в КУСП за № номер (л.д. 4);

- копией письменного объяснения фио от дата (л.д. 5);

- копией письменного объяснения Горщук А.К. от дата (л.д. 6);

- копией письменного объяснения фио от дата (л.д. 7);

- копией письменного объяснения фио от дата (л.д. 8);

- копией заключения эксперта от дата № номер, согласно которому обнаруженные повреждения у фио не являются опасными в момент причинения, не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008 года № 194н (л.д. 10);

- копией письменного объяснения фио от дата (л.д. 11);

- копией письменного объяснения фио от дата (л.д. 12);

- копией письменного объяснения фио от дата (л.д. 13);

- справкой на физическое лицо от дата (л.д. 15);

- рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Советскому району старшего лейтенанта полиции фио (л.д. 20);

- информацией ОМВД России по Советскому району от дата № номер, согласно которой данных о привлечении Горщук А.К. к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ в СООП подсистеме «Админпрактика», не имеется.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное действие, бездействие физического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно учредительных положений части 3 статьи 19, части 2 статьи 21 Конституции Российской Федерации, мужчина и женщина имеют равные права и свободы, и равные возможности для их реализации. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам. В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов. Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умыслом. Умысел – такая форма вины, при которой лицо, совершившее правонарушение, осознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит наступление вредных последствий и желает либо сознательно допускает их наступление. Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, состоит в нанесении побоев или совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Как установлено судом, Горщук А.К. совместно с фио умышленно нанес фио телесные повреждения, которые согласно заключению эксперта № номер от дата не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

Такие действия Горщук А.К. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Мировым судьей установлено, что Горщук А.К. ранее к административной ответственность по ст. 6.1.1 КоАП РФ не привлекался (л.д. 25).

Таким образом, факт совершения Горщук А.К. правонарушения полностью установлен и доказан, и его действия суд квалифицируетпо ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Горщук А.К. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч.2 ст.4.1 КоАП РФ).

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных

и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Горщук А.К. установлено, что он «изъято». Иными сведениями о личности Горщук А.К., суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Горщук А.К., суд признает признание вины в совершении правонарушенияи раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Горщук А.К., судом не установлено.

Согласно санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ, совершенное Горщук А.К. деяние влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Горщук А.К., характер совершенного им правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить Горщук А.К. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст.6.1.1 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 6.1.1, 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ,мировойсудья, -

постановил:

признать Горщук А.К. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: счет № номер, Получатель – УФК (ОМВД России по Советскому району) (ОМВД России по Советскому р-ну Респ. Крым); Банк получателя – Отделение по Республика Крым ЦБ РФ; БИК – телефон;ИНН – телефон; КПП – телефон, код ОКТМО – телефон; КБК – номер, УИН – номер, наименование платежа – административный штраф по протоколу № РК телефон от дата.

Разъяснить Горщук А.К., что административный штраф должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 настоящего Кодекса.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких