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УИД-91MS0084-01-2020-000426-89

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 23 июля 2020 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, 1А) дело об административном правонарушении, поступившее из территориального отдела
по Белогорскому, Советскому и Нижнегорскому районам Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю, в отношении:

Кальченко М.Ф. (персональные данные),

по ч. 4 ст. 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Кальченко М.Ф., являясь индивидуальным предпринимателем, дата в время в магазине, расположенном по адресу: адрес, адрес, в нарушение п. 18 Технического регламента Таможенного союза «Технический регламент на табачную продукцию» (ТР ТС 035/2014)
и ст. 10 Федерального закона от 30.03.1999 года № 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", осуществляла оборот табачных изделий без маркировки и нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и нанесение такой информации обязательны, а именно: хранила в помещении магазина табачную продукцию - сигареты ТМ «марка» в количестве 4 пачек, сигареты ТМ «марка» в количестве 8 пачек, сигареты ТМ «марка» в количестве 2 пачек без соответствующей маркировки и нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации. Своими действиями индивидуальный предприниматель Кальченко М.Ф. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ.

По данному факту в отношении индивидуального предпринимателя –Кальченко М.Ф. дата главным специалистом-экспертом территориального отдела по Белогорскому, Советскому и Нижнегорскому районам Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ.

Кальченко М.Ф. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте судебного разбирательства была извещена надлежащим образом. Направила в судебный участок ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие, при этом сообщила, что вину признает,
в содеянном раскаивается, просила строго не наказывать.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные
о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Кальченко М.Ф. о дате, месте и времени рассмотрения дела, а также ходатайство
о рассмотрении дела в ее отсутствие, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в отсутствие Кальченко М.Ф.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя – Кальченко М.Ф., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Статьей 1 Постановления Правительства РФ от дата № 157 "О подписании Соглашения о таможенном и налоговом контроле за производством и оборотом этилового спирта, алкогольной, спиртосодержащей и табачной продукции на территории государств - членов Евразийского экономического сообщества" определено понятие оборота табачной продукции, под которым понимается - ввоз на территорию, вывоз с территории и перемещение через территорию государств Сторон указанных видов товаров, их приобретение, хранение, оптовая и розничная реализация.

Технический регламент Таможенного союза «Технический регламент на табачную продукцию» (ТР ТС 035/2014) принят Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 12 ноября 2014 г. № 107 и устанавливает обязательные для применения и исполнения на таможенной территории Таможенного союза требования к табачной продукции, выпускаемой
в обращение на таможенной территории Таможенного союза, а также требования к информации (маркировке), наносимой на потребительскую упаковку табачной продукции для обеспечения ее свободного перемещения.

Технический регламент разработан в целях защиты жизни и здоровья человека, окружающей среды, предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей табачной продукции относительно ее назначения и безопасности, и распространяется на табачную продукцию, выпускаемую в обращение на таможенной территории Таможенного союза.

Согласно п. 18 Технического регламента Таможенного союза «Технический регламент на табачную продукцию» (ТР ТС 035/2014) на потребительскую упаковку табачной продукции наносятся специальные (акцизные, учетно-контрольные или иные) марки, исключающие возможность их подделки и повторного использования, а в соответствии с п. 34 табачная продукция перед выпуском в обращение на рынок государств-членов подлежит подтверждению соответствия в форме декларирования.

Согласно статьи 10 Федерального закона от дата № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» граждане, в том числе, обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; не осуществлять действия, влекущие за собой нарушение прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания.

Частью 4 статьи 15.12 КоАП РФ предусмотрена ответственность за оборот алкогольной продукции или табачных изделий без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка
и (или) нанесение такой информации обязательны.

Вина Кальченко М.Ф. в совершении административного правонарушения подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № от дата, в котором описано событие правонарушения (л.д. 20). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Кальченко М.Ф. дата, о чем свидетельствует ее подпись протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата
(л.д. 1-2);

- рапортом оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по Советскому району капитана полиции фио, зарегистрированного в КУСП № от дата (л.д. 6);

- протоколом изъятия вещей и документов от дата (л.д. 7);

- протоколом осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от дата
с приложенной к нему видеозаписью (л.д. 8, 17);

- письменным объяснением Кальченко М.Ф. от дата (л.д. 9);

- копией свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя серии № (л.д. 10);

- копией свидетельства о постановке на учет физического лица в налоговом органе серии № (л.д. 11);

- копией выписки из ЕГРИП от дата (л.д. 13-16).

Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все
в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что они являются допустимыми, достоверными и составлены в соответствии с требованиями норм действующего законодательства.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что вина индивидуального предпринимателя Кальченко М.Ф. в совершении административного правонарушения является доказанной и ее действия суд квалифицирует по ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ как оборот табачных изделий без маркировки нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и нанесение такой информации обязательны.

Неустранимых сомнений в виновности Кальченко М.Ф., которые бы следовало трактовать в ее пользу в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ, не имеется. Каких-либо существенных нарушений, безусловно влекущих за собой прекращение производства по делу, судом не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания индивидуальному предпринимателю Кальченко М.Ф. учитываются характер совершенного ею административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов
в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Кальченко М.Ф., суд признает признание вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Кальченко М.Ф., судом не установлено.

Согласно санкции ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ, совершенное Кальченко М.Ф. деяние влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей
с конфискацией предметов административного правонарушения.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Кальченко М.Ф., характер совершенного ею правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает необходимым назначить Кальченко М.Ф. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 4
ст. 15.12 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения ею аналогичных административных проступков.

Вместе с тем, поскольку предметы административного правонарушения – сигареты ТМ «марка», ТМ ««марка», ТМ «марка» не имеют соответствующей маркировки и на них не нанесена информация, предусмотренная законодательством Российской Федерации, и, соответственно находятся в незаконном обороте на территории Российской Федерации, суд приходит к выводу, что административное наказание в виде конфискации указанных предметов, применено быть не может.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 15.12, 29.9 - 29.11, КоАП РФ,

постановил:

признать индивидуального предпринимателя Кальченко М.Ф. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Предметы административного правонарушения, а именно: сигареты ТМ «марка»
в количестве 4 пачек, сигареты ТМ «марка» в количестве 8 пачек, сигареты ТМ «марка»
в количестве 2 пачек, хранящиеся согласно квитанции № от дата в ОМВД России
по Советскому району (л.д. 18), изъять из незаконного оборота, путем их уничтожения.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, счет: 40101810335100010001, ОКТМО: 35652000, КБК 828 1 16 01153 01 9000 140, УИН (0) – иные штрафы, по протоколу № от дата.

Разъяснить Кальченко М.Ф., что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Кальченко М.Ф. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в течение суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких