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П о с т а н о в л е н и е

1 июня 2022 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Титаренко Вячеслава Сергеевича, паспортные данные,

о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

24.04.2022 в 14 часов 00 минут Титаренко В.С. во дворе домовладения по адресу: адрес, ударил кулаком в область носа фио, причинив последней физическую боль, что не повлекло за собой вреда здоровью и последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, совершив административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Титаренко В.С. вину в совершении административного правонарушения признал полностью, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе, пояснил, что в тот день был выпивший, в ходе ссоры начал размахивать руками и ударил фио в нос, у которой от удара пошла кровь. Также пояснил, что перед фио извинился и та его простила.

Потерпевшая фио в судебном заседании также подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе, пояснила, что Титаренко В.С. в тот день был пьяный, начал возмущаться и размахивать руками и ударил ее кулаком в область носа.

Вина Титаренко В.С. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении 82 01 №123123 от дата (л.д. 2); заявлением фио от дата (л.д.4); письменным объяснением фио, согласно которому, дата у них с Титаренко В.С. возникла ссора во дворе дома по месту жительства, Титаренко В.С. был выпивший и требовал у нее дать ему свой мобильный телефон, но она отказалась, после чего Титаренко В.С. нанес ей удар кулаком в область носа (л.д.5); письменным объяснением Титаренко В.С., согласно которому, у них с фио возникла ссора во дворе дома по месту жительства, он был выпивший и требовал у фио дать ему свой мобильный телефон, но она отказалась, после чего он нанес фиоД удар кулаком в область носа (л.д.6); постановлением о назначении медицинской судебной экспертизы от дата, (л.д.9); постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы по документам от дата, (л.д.10); справкой врача-отоларинголога Советской РБ (л.д.11); справкой врача-хирурга от дата (л.д.12, оборот); заключением эксперта №101 от 12 .05.2022, согласно которому по данным медицинских документов, фио выставлен следующий клинический диагноз — врачом отоларингологом: «Ушиб мягких тканей носа», врачом-хирургом: «носовое кровотечение». Выставленные диагнозы не классифицированы как телесные повреждения в «Медицинских критериях определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека». Имеющихся клинических данных недостаточно для определения наличия, телесных повреждений, их количества, механизма образования и степени вреда причиненного здоровью (л.д.16); справкой на физическое лицо (л.д.20-21).

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 115 УК РФ установлена уголовная ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Исследовав представленные доказательства в их совокупности, мировой судья считает вину Титаренко В.С. в совершении вменяемого административного правонарушения полностью установленной и доказанной, и квалифицирует его действия по ст. 6.1.1 КоАП РФ как иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельствами смягчающими административную ответственность Титаренко В.С. за совершенное правонарушение суд признает признание вины.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность Титаренко В.С. за совершенное правонарушение судом не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения привлекаемого лица от административной ответственности суд не усматривает.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, неоднократно привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить Титаренко В.С. административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции ст. 20.21 КоАП РФ, что будет способствовать предупредительным целям наказания.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест,

в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ Титаренко В.С. не относится.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Титаренко Вячеслава Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Срок наказания Титаренко Вячеславу Сергеевичу исчислять с момента задержания.

Исполнение настоящего постановления возложить на ОМВД России по Советскому району в порядке ст. 32.8 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья: /подпись/