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УИД 91MS0084-01-2023-000894-91

П о с т а н о в л е н и е

08 августа 2023 года пгт. Советский

И.о. мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Грязнова О.В. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Мустафаева Наримана Рифатовича, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, женатого, с средне-техническим образованием, самозанятого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 10.5.1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата в время в ходе проведения осмотра территории домовладения, расположенного по адресу: адрес, установлено, что фио по месту жительства – на территории приусадебного участка, незаконно культивировал 6 растений, содержащих наркотические средства, при этом в его действиях не содержится уголовно наказуемого деяния, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 10.5.1 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признал, пояснил, что выращивал коноплю, чтоб сделать настойку для ног, также пояснил, что до момента выявления факта выращивания сотрудниками полиции, он не знал, что выращивать коноплю запрещено.

Вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении8201 №143264 от дата (л.д. 2); рапортом (л.д.3); письменным объяснением фио (л.д.4); протоколом осмотра места совершения административного правонарушения от дата с фототаблицей к нему (л.д.5-6, 7-9); заключением эксперта №1/1216 от дата, согласно которому представленные на экспертизу 6 растений являются растениями конопля (растениями рода Cannabis), содержащим наркотическое

средство (л.д. 13-16); справкой на физическое лицо, согласно которой фио постановлением мирового судьи от дата привлечен к административной ответственности по ст. 10.5.1 КоАП РФ, постановление вступило в законную силу сумма (л.д.21); рапортом (л.д.23).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

К доводам фио относительно того, что он не знал, что выращивать коноплю незаконно, отклоняются судом, поскольку постановлением мирового судьи от дата фио привлекался к административной ответственности за аналогичное правонарушение по

ст. 10.5.1 КоАП РФ.

В соответствии с Перечнем растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерацииот дата № 934 конопля (растение рода Cannabis) относится к перечню растений, содержащих наркотические средства и подлежащих контролю в Российской Федерации. При этом крупный размер культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры для целей ст.231 УК РФ, в частности, конопли (растение рода Cannabis) начинается от 20 растений.

Таким образом, действия фио правильно квалифицированы по ст. 10.5.1 КоАП РФ, как незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, вина в совершении данного правонарушения доказана.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством смягчающим административную ответственность фио за совершенное им правонарушение суд признает признание вины.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность фио за совершенное им правонарушение судом не установлено.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, а также учитывая, что ранее фио привлекался к административной ответственности за аналогичное правонарушение, должных выводов не сделал, мер для исправления не принял, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции ст. 10.5.1 КоАП РФ, поскольку иное наказание не приведет к достижению целей административного наказания, а также, на основании ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ возложить обязанность пройти диагностику в связи с потреблением наркотических средств, в течении одного месяца со дня вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу, в соответствии с п.п. 1,2 ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ вещественное доказательство - наркосодержащие растения конопли подлежат уничтожению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Мустафаева Наримана Рифатовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 10.5.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 7 (семь) суток.

Срок наказания фио исчислять со дня вынесения постановления.

Возложить на фио обязанность пройти диагностику в связи с потреблением им наркотических средств без назначения врача в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» (адрес), обратившись к врачу-наркологу ГБУЗ РК «Советская районная больница» адрес (адрес,

адрес), в течение одного месяца со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Вещественные доказательства - наркосодержащие растения конопли находящиеся в Центральной камере хранения наркотических средств МВД по адрес (адрес), согласно квитанции РФ № 018200 от дата - уничтожить.

Исполнение настоящего постановления в части административного ареста возложить на ОМВД России по адрес в порядке ст. 32.8 КоАП РФ.

Контроль за исполнением обязанности пройти диагностику возложить на ОМВД России по адрес.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

И.о. мирового судьи: