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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

 пгт. Советский 27 июля 2020 года

 Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова д. 1-а) Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из МИФНС России № 4 по адрес, в отношении:

 Смирнова В.Н., паспортные и анкетные данные изъяты,

 по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

 Смирнов В.Н., являясь ...наименование должности, расположенного по адресу: адрес, представил в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 4 по адрес расчет по страховым взносам за адрес дата – дата, чем нарушил срок, установленный п. 7 ст. 431 Налогового кодекса Российской Федерации (граничный срок представления расчета – дата), то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

 По данному факту в отношении председателя наименование должности и организации Смирнова В.Н. дата специалистом 1 разряда ОКП № 3 Межрайонной ИФНС России № 4 по адрес фио составлен протокол об административном правонарушении по ст. 15.5 КоАП РФ.

 Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Смирнову В.Н. ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

 Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

 Смирнов В.Н. в суде пояснил, что копию протокола об административном правонарушении по данному делу получил, вину в инкриминируемом ему правонарушении признал полностью, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении.

 Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 4 по адрес о дате, времени и месте судебного разбирательства была извещена надлежащим образом, явку своего представителя в суд не обеспечила. При этом, специалистом 1 разряда правового отдела Межрайонной ИФНС России № 4 по адрес фио подано ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении без участия представителя Межрайонной ИФНС России № 4 по адрес.

 При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 4 по адрес.

 Огласив протокол об административном правонарушении в отношении председателя наименование должности и организации Смирнова В.Н., заслушав Смирнова В.Н., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

 В соответствии с п. 7 ст. 431 Налогового кодекса Российской Федерации Плательщики, указанные в подпункте 1 пункта 1 статьи 419 настоящего Кодекса (за исключением физических лиц, производящих выплаты, указанные в подпункте 3 пункта 3 статьи 422 настоящего Кодекса), представляют расчет по страховым взносам не позднее 30-го числа месяца, следующего за расчетным (отчетным) периодом, в налоговый орган по месту нахождения организации и по месту нахождения обособленных подразделений организации, которым организацией открыты счета в банках и которые начисляют и производят выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц, по месту жительства физического лица, производящего выплаты и иные вознаграждения физическим лицам.

 Статьей 15.5 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

 Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

 Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

 Помимо признательных показаний председателя наименование должности и организации Смирнова В.Н., его вина в совершении административного правонарушения подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № от дата, из которого следует, что Смирнов В.Н., являясь ...наименование должности, расположенного по адресу: адрес,

адрес, представил в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 4 по адрес расчет по страховым взносам за адрес дата – дата, чем нарушил срок, установленный п. 7 ст. 431 Налогового кодекса Российской Федерации (граничный срок представления расчета – дата), то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ (л.д. 1-2). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола направлена Смирнову В.Н. заказным письмом дата. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- копией выписки и информации из Единого государственного реестра юридических лиц от дата (л.д. 3-4);

- копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде (л.д. 5);

- копией подтверждения даты отправки (л.д. 6).

 Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что вина председателя наименование должности и организации Смирнова В.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, является доказанной и подтверждается материалами дела.

 Таким образом, действия председателя наименование должности и организации Смирнова В.Н. суд квалифицирует по ст. 15.5 КоАП РФ как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган

по месту учета.

 При назначении председателю наименование должности и организации Смирнову В.Н. вида и размера административного наказания мировой судья,

в соответствии со ст.ст. 3.1 и 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных

и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность председателя наименование должности и организации Смирнова В.Н., суд признает признание вины и раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность председателя наименование должности и организации Смирнова В.Н., судом не установлено.

 Материалы дела не содержат каких-либо сведений о том, что Смирнов В.Н. ранее привлекался к административной ответственности по ст. 15.5 КоАП РФ.

Согласно санкции ст. 15.5 КоАП РФ, совершенное ...наименование должности Смирновым В.Н. деяние влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

 В соответствии со ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение – это мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершённые административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

 С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, принимая во внимание, что административное правонарушение Смирновым В.Н. совершено впервые и не повлекло причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба, суд считает возможным назначить Смирнову В.Н. административное наказание в виде предупреждения в пределах санкции ст. 15.5 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 15.5, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

постановил:

 признать председателя наименования должности и организации Смирнова В.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) адрес.

 Мировой судья подпись Е.Н. Елецких