Дело № 5-84-202/2018

 (05-0202/84/2018)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

14 июня 2018 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, 1А) Елецких Елена Николаевна с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Барболина В.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Барболина В.Н., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, персональные данные, проживающего и зарегистрированного по адресу: адрес, адрес,

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

дата в время Барболин В.Н., находясь на адрес адрес, умышленно нанес побои фио, которые согласно заключения эксперта № номер от дата не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, то есть не повлекли последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, чем совершил правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

По данному факту в отношении Барболина В.Н. дата УУП ОМВД России по Советскому району капитаном полиции фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Барболину В.Н. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в телефонограмме просил дело рассмотреть в его отсутствие.

Отводов и ходатайств не заявлено.

В судебном заседании Барболин В.Н. вину в инкриминируемом ему правонарушении признал полностью, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, пояснил, что ударил фио из-за того, что последний должен ему денег, которые не отдает, он не сдержался и в ходе конфликта нанес побои фио, в настоящее время он сожалеет о случившемся.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Барболина В.Н., заслушав пояснения Барболина В.Н., мировой судья считает, что вина Барболина В.Н. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК телефон от дата, составленным уполномоченным лицом в соответствие с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, в котором описано событие правонарушения (л.д. 1);

- письменным объяснением Барболина В.Н. от дата (л.д. 5);

- письменным объяснением фио от дата (л.д. 6);

- рапортом оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по Советскому району майора полиции фио, согласно которому дата в время в дежурную часть ОМВД России по Советскому району поступило сообщение от фио о том, что дата в время в адрес фио и Барболин В.Н. избили ее мужа фио и требовали отдать денежный долг (л.д. 8);

- протоколом принятия устного заявления о преступлении от дата от фио, согласно которому дата примерно в время на адрес, фио держал его за шею, а в это время Барболин В.Н. наносил руками множественные удары в область головы и тела, и вымогал денежные средства в сумме сумма (л.д. 9);

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от дата (л.д. 11);

- определением о продлении срока проведения административного расследования от дата (л.д. 10);

- копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от дата (л.д. 12);

- письменным объяснением фио от дата (л.д. 13-14);

- протоколом осмотра места происшествия от дата (л.д. 15-17);

- письменным объяснением фио от дата (л.д. 21);

- письменным объяснением фио от дата (л.д. 22-23);

- письменным объяснением фио от дата (л.д. 24);

- письменным объяснением Барболина В.Н. от дата (л.д. 25);

- письменным объяснением фио от дата (л.д. 26);

- заключением эксперта № номер от дата (л.д. 27).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав материалы дела, прихожу к выводу о следующем.

Согласно учредительных положений части 3 статьи 19, части 2 статьи 21 Конституции Российской Федерации, мужчина и женщина имеют равные права и свободы, и равные возможности для их реализации. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам. В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

В соответствии с ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное действие, бездействие физического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умыслом. Умысел – такая форма вины, при которой лицо, совершившее правонарушение, осознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит наступление вредных последствий и желает либо сознательно допускает их наступление. Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, состоит в нанесении побоев или совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Как установлено судом, Барболин В.Н.умышленно нанес фио телесные повреждения, которые согласно заключению эксперта № номер от дата не повлекли кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

Такие действия Барболина В.Н. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Мировым судьей установлено, что Барболин В.Н. ранее к административной ответственность по ст. 6.1.1 КоАП РФ не привлекался (л.д. 29, 41).

Таким образом, факт совершения Барболиным В.А.правонарушения полностью установлен и доказан, и его действия необходимо квалифицировать по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Барболину В.А. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (ч.2 ст.4.1 КоАП РФ).

 При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Барболина В.Н. установлено, что он персональные данные. Иными сведениями о личности Барболина В.Н., суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Барболина В.Н., являются признание вины в совершении правонарушения и раскаяние в содеянном, наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Барболина В.Н., не установлено.

Согласно санкции ст.6.1.1 КоАП РФ, совершенное Барболиным В.Н. деяние влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов

 С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Барболина В.Н., характер совершенного им правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд полагает возможным назначить Барболину В.Н. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст.6.1.1 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 6.1.1, 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Барболина В.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: счет № номер, Получатель – УФК (ОМВД России по Советскому району) (ОМВД России по Советскому району Республики Крым); Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЦБ РФ; БИК – телефон; ИНН – телефон; КПП – телефон, код ОКТМО – телефон; КБК – номер, УИН – номер, наименование платежа – административный штраф по протоколу № РК телефон от дата.

Разъяснить Барболину В.Н., что административный штраф должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч.1.1 или 1.3 ст.32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 настоящего Кодекса.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст.32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких