Дело № 5-84-202/2019

 (05-0202/84/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

 пгт. Советский 01 августа 2019 года

 Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (адрес) адрес Елецких Елена Николаевна, с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Ермоленко В.А. и потерпевшей – фио, рассмотрев в открытом судебном заседании (адрес) дело об административном правонарушении в отношении:

 Ермоленко В.А.а, паспортные данные, гражданина Украины, со средним образованием, женатого, официально не трудоустроенного, инвалидности не имеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

 по ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

 Ермоленко В.А. дата в время на адрес в адрес, умышленно повредил имущество гражданки фио, а именно: разбил оконное стекло, причинив последней ущерб на сумму сумма, что не повлекло за собой причинение значительного ущерба, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.17 КоАП РФ.

 По данному факту в отношении Ермоленко В.А. дата УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по адрес старшим лейтенантом полиции фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.17 КоАП РФ и материалы дела направлены на рассмотрение мировому судье судебного участка № 84 Советского судебного района (адрес) адрес.

 Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Ермоленко В.А. ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ. Отводов и ходатайств не заявлено.

 В суде Ермоленко В.А. пояснил, что копию протокола об административном правонарушении получил, вину в совершении правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении. Также пояснил, что дата он находился в состоянии алкогольного опьянения, хотел зайти в дом, но его не впустила бывшая сожительница фио, в связи с чем, он разбил оконное стекло в домовладении фио, расположенном по адресу: адрес. Также пояснил, что по настоящее время причиненный фио ущерб не возместил, однако в ближайшее время обязуется его возместить.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил потерпевшей фио ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст.ст. 25.2, 29.2, 29.3 КоАП РФ.

 Потерпевшая фио в суде пояснила, что дата в время Ермоленко В.А., который являлся ее сожителем, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по адресу: адрес, разбил оконное стекло, причинив ей материальный ущерб на сумму сумма. Также пояснила, что Ермоленко В.А. причиненный ей ущерб не возместил, однако претензий материального характера она к Ермоленко В.А. не имеет.

 Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Ермоленко В.А., заслушав пояснения Ермоленко В.А. и потерпевшей фио, исследовав письменные материалы дела, суд приходит

к следующему.

 Статьей 7.17 КоАП РФ установлена административная ответственность за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

 Согласно пункту 2 примечания к ст. 158 УК РФ значительный ущерб гражданину в статьях главы 21, за исключением части пятой статьи 159, определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять сумма прописью.

 Из материалов дела усматривается, что Ермоленко В.А. причинил фио ущерб на сумму 200,00 рублей (л.д. 11).

 Помимо признательных показаний Ермоленко В.А. и пояснений потерпевшей фио, фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК телефон

от дата, из которого следует, что Ермоленко В.А. дата в время на адрес в адрес, умышленно повредил имущество гражданки фио, а именно: разбил оконное стекло, причинив последней ущерб на сумму сумма, что не повлекло за собой причинение значительного ущерба, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.17 КоАП РФ (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Ермоленко В.А., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- рапортом оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по адрес ст. лейтенанта полиции фио от дата, зарегистрированном в КУСП № 1761 (л.д. 3);

- письменным объяснением фио от дата (л.д. 4);

- протоколом осмотра места происшествия от дата с фототаблицей (л.д. 5-7);

- справкой наименование организации о стоимости поврежденного имущества (л.д. 11);

- письменным объяснением Ермоленко В.А. от дата (л.д. 15);

- справкой на физическое лицо от дата (л.д. 16).

 Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Таким образом, действия Ермоленко В.А. суд квалифицирует

по ст. 7.17 КоАП РФ, как умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

 При назначении административного наказания Ермоленко В.А. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

 При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

 Изучением личности Ермоленко В.А. в суде установлено, что он официально не трудоустроен, при этом работает без заключения трудового договора, женат, инвалидом не является. Иными сведениями о личности Ермоленко В.А. и его имущественном положении, суд не располагает.

 Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Ермоленко В.А., суд признает признание вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Ермоленко В.А., судом не установлено.

 С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о лице, привлекаемом к административной ответственности, принимая во внимание наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить Ермоленко В.А. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, установленном санкцией ст. 7.17 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 7.17, 29.9 - 29.11 КоАП РФ,

постановил:

 признать Ермоленко В.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа: УФК (ОМВД России по адрес) (ОМВД России по адрес); номер счета получателя платежа:; наименование банка: отделение по адрес ЦБ РФ; БИК: телефон; ИНН: телефон; КПП: телефон; код ОКТМО: телефон; КБК:; УИН:, наименование платежа – административный штраф по протоколу № РК телефон от дата

 Разъяснить Ермоленко В.А., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет мировому судье, вынесшему постановление.

 Разъяснить Ермоленко В.А. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа

в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (адрес) адрес.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких