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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 24 июля 2020 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, 1А) дело об административном правонарушении, поступившее из ОСП по Кировскому   
и Советскому районам УФССП России по Республике Крым, в отношении:

Воробьева М.М. (персональные данные),

по ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Воробьев М.М. дата в время, находясь по месту своего жительства по адресу: Республика Крым, Советский район, адрес, воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей, путем неисполнения законного требования судебного пристава последовать в здание Советского районного суда Республики Крым, несмотря на предъявленное ему постановление суда о его приводе в Советский районный суд Республики Крым, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КоАП РФ.

Воробьев М.М. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства был извещен надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Воробьева М.М. о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Воробьева М.М., исследовав письменные материалы дела, суд считает, что вина Воробьева М.М. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № от дата, из которого следует, что Воробьев М.М. дата в время, находясь по месту своего жительства по адресу: Республика Крым, Советский район, адрес, воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей, путем неисполнения законного требования судебного пристава последовать в здание Советского районного суда Республики Крым, несмотря на предъявленное ему постановление суда о его приводе в Советский районный суд Республики Крым, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КоАП РФ (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Воробьеву М.М., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- письменным объяснением Воробьева М.М. от дата (л.д. 2);

- рапортом судебного пристава по ОУПДС ОСП по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым фио от дата (л.д. 3);

- копией постановления Советского района суда Республики Крым от дата по делу №   
о приводе Воробьева М.М. в Советский районный суд Республики Крым (л.д. 5).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела,   
а потому считает возможным положить их в основу постановления.

В силу ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов

и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов.

Согласно ст. 6 Федерального закона от 02.10.2007№ 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Согласно частей 1, 4 статьи 14 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ   
"Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации, а их невыполнение, равно как и действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации. В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан на основании постановления суда (судьи) или дознавателя службы судебных приставов осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову суда (судьи) или дознавателя службы судебных приставов.

Статьей 17.8 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Собранные по делу доказательства свидетельствуют о том, что Воробьев М.М. воспрепятствовал законной деятельности судебных приставов, а именно, отказался выполнить законное требование судебного пристава последовать в здание Советского районного суда Республики Крым, несмотря на предъявленное ему постановление суда о его приводе в суд.

Действия Воробьева М.М. суд квалифицирует по ст. 17.8 КоАП РФ, как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Воробьева М.М., его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность за совершенное правонарушение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Воробьева М.М., судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, суд считает необходимым назначить Воробьеву М.М. наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 17.8 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17.8, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Воробьева М.М. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, счет: 40101810335100010001, ОКТМО: 35652000, КБК 828 1 16 01173 01 0008 140, УИН (0)– штрафы за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций   
по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судом, по протоколу № от дата.

Разъяснить Воробьеву М.М., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Воробьеву М.М. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких