Дело № 5-84-203/2019

 (05-0203/84/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 25 июля 2019 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Ефимова Н.М., рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова д. 1-а) дело об административном правонарушении в отношении:

 Ефимова Н.М., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, персональные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

по ч. 3 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

дата в время водитель Ефимов Н.М., управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, принадлежащем наименование организации, на адрес адрес, не выполнил требования п. 2.7 ПДД РФ о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ.

По данному факту в отношении Ефимова Н.М. дата ИДПС ГДПС ГИБДД ОМВД России по Советскому району старшим лейтенантом полиции фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Ефимову Н.М. ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

Отводов и ходатайств не заявлено.

Ефимов Н.М. в суде пояснил, что копию протокола об административном правонарушении по данному делу получил, вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, кроме того пояснил, что алкогольные напитки до совершения им дорожно-транспортного происшествия он не употреблял, однако, после того, как испугавшись, и уехав с места ДТП, он действительно употребил алкоголь, чтобы снять стресс. Одновременно сообщил, что помимо водительского удостоверения, у него имеется удостоверение тракториста-машиниста.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Ефимова Н.М., заслушав пояснения Ефимова Н.М., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно п. 1.2 ПДД РФ «дорожно-транспортное происшествие» - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В силу п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается употреблять алкогольные напитки, наркотические, психотропные или иные одурманивающие вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения или до принятия решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

Ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, предусмотрена ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно примечанию к ст. 12.8 КоАП РФ употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии с ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ невыполнение требования Правил дорожного движения о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно разъяснениям, содержащихся в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 года № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в том случае, если после оставления места дорожно-транспортного происшествия водитель, причастный к нему, не выполнил требования ПДД РФ о запрещении употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества, его действия дополнительно подлежат квалификации по части 3 статьи 12.27 КоАП РФ. При этом доказательством состояния опьянения такого водителя будет являться акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения или акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Так, согласно протоколу об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата и копии протокола об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, водитель Ефимов Н.М. оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся дата в время.

Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от дата, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения Ефимова Н.М. было проведено в время дата.

В результате освидетельствования на состояние опьянения с помощью технического средства измерения анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе «АЛКОТЕКТОР» в исполнении «Юпитер-К» (заводской номер прибора телефон, дата последней поверки прибора дата, свидетельство о поверке № 05.19.0673.19, действительно до дата) было установлено, что Ефимов Н.М. находится в состоянии алкогольного опьянения.

Таким образом, в действиях Ефимова Н.М. содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, поскольку он употребил алкогольные напитки после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

Из материалов дела усматривается, что решение об освобождении Ефимова Н.М. от проведения освидетельствования на состояние опьянения уполномоченным должностным лицом, не принималось, в связи с чем, Ефимов Н.М. был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения в установленном порядке.

Все процессуальные действия по делу проведены в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Протоколы, отражающие применение мер обеспечения производства по делу, составлены уполномоченным должностным лицом и удостоверены видеозаписью.

При выявлении и фиксации административного правонарушения уполномоченным должностным лицом органов внутренних дел существенных нарушений действующего законодательства Российской Федерации допущено не было.

Освидетельствование на состояние опьянения проведено в соответствии с требованиями действующих нормативных документов, в том числе указанных выше Правил. Измерение паров этанола в выдыхаемом воздухе проведено с использованием технического средства «Юпитер-К», его результаты отражены в Акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, к Акту приобщен бумажный носитель с результатами освидетельствования. Оснований не доверять результатам освидетельствования у суда не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

Помимо признательных показаний Ефимова Н.М., фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, из которого следует, что дата в время водитель Ефимов Н.М., управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, принадлежащем наименование организации, на адрес адрес, являясь участником дорожно-транспортного происшествия, не выполнил требования ПДД РФ о запрещении употреблять алкогольные напитки (наркотические, психотропные вещества) после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения. Согласно акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон употребление веществ, вызывающих алкогольное опьянение установлено путем освидетельствования, которое проводилось дата в время использованием прибора Алкотектор «Юпитер» № 002780 срок поверки до дата, согласно показаниям которого зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,265 мг/л выдыхаемого воздуха, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, то есть совершил нарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Ефимову Н.М., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- протоколом 61 АМ телефон об отстранении от управления транспортным средством от дата (л.д. 2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от дата и бумажным носителем с результатами освидетельствования (л.д. 3, 4);

- копией свидетельства № 05.19.0673.19 о поверке средства измерения анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе «АЛКОТЕКТОР» в исполнении «Юпитер-К», рег. № 50041-12 с указанием даты поверки – дата, действительно до дата (л.д. 5);

- копией протокола об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата (л.д. 7);

- копией схемы места совершения административного правонарушения от дата (л.д. 9);

- копией письменного объяснения Ефимова Н.М. от дата (л.д. 10);

- копией сведений о водителях и транспортных средствах, участвовавших в дорожно-транспортном происшествии от дата (л.д. 11);

- копией распечатки из базы ГИБДД (л.д. 15), согласно которой в отношении Ефимова Н.М. был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ;

- видеозаписью.

Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что вина Ефимова Н.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ является доказанной и подтверждается материалами дела.

Таким образом, действия Ефимова Н.М. суд квалифицирует по ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, как невыполнение требования Правил дорожного движения о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

При назначении административного наказания Ефимову Н.М. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

 При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

 Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Ефимова Н.М., суд признает признание вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Ефимова Н.М., судом не установлено.

 Изучением личности Ефимова Н.М. в суде установлено, что он «изъято». Иными сведениями о личности Ефимова Н.М. и о его имущественном положении,

суд не располагает.

 С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, наличия смягчающих административную ответственность обстоятельств, принимая во внимание повышенную опасность содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, суд считает необходимым назначить Ефимову Н.М. наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1 – 4.3, 12.27, 29.9 - 29.11, 30.1 - 30.3, 32.2, 32.6, 32.7 КоАП РФ, суд

постановил:

 признать Ефимова Н.М. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на отдел ГИБДД ОМВД России по Советскому району и Инспекцию по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым, куда обязать Ефимова Н.М. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами и удостоверение тракториста-машиниста, соответственно, в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу (в случае, если удостоверения не были сданы ранее).

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Советскому району); номер счета получателя платежа: номер, наименование банка - в отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ; БИК: телефон; КБК: телефон телефон; Код ОКТМО: телефон; ИНН: телефон; КПП: телефон; УИН: номер; наименование платежа – административные штрафы за нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Ефимову Н.М., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить Ефимову Н.М. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Ефимову Н.М., что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

По истечении срока лишения специального права за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьей 9.3 и главой 12 настоящего Кодекса, водительское удостоверение или удостоверение тракториста-машиниста (тракториста), изъятые у лица, подвергнутого данному виду административного наказания, возвращаются после проверки знания им Правил дорожного движения, а за совершение административных правонарушений, предусмотренных частями 1 и 4 статьи 12.8, частью 1 статьи 12.26 и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, - также медицинского освидетельствования данного лица на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких