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Дело № 5-84-203/2023

УИД 91MS0084-01-2023-000927-89

П о с т а н о в л е н и е

15 августа 2023 года пгт. Советский

И.о. мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Грязнова О.В. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Полтораченко Владимира Викторовича, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, женатого, имеющего 5 несовершеннолетних детей дата, дата, дата, дата и паспортные данные, с средне-техническим образованием, работающего по найму, временно зарегистрированного по адресу: адрес,

адрес, проживающего по адресу: адрес, о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата в время, фио на адрес адрес, управляя транспортным средством – мопедом марка автомобиля б/н, с признаками опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.1.1 и п. 2.3.2 ПДД РФ, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признал полностью, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе, а также пояснил, что отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку не отрицал нахождение в состоянии алкогольного опьянения, поскольку накануне выпил две бутылки пива, при этом пояснил, что водительское удостоверение на право управления транспортными средствами не имеет и ранее не получал.

Вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении от датателефон АП №188357 (л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством, в соответствии с которым, фио отстранен от управления т/с в связи с наличием признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи (л.д.2); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от датателефон НП №000662, согласно которому фио отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, основанием для направления явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения (л.д.3); информацией ОГИБДД ОМВД России по адрес, согласно которой фио водительское удостоверение российского образца не выдавалось (л.д.5,6); дополнением к протоколу (л.д.7); сведениями о ранее допущенных правонарушениях (л.д.8); справкой (л.д.9); справкой к протоколу (л.д.10).

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Кроме того, вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается видеозаписью исследованной в судебном заседании (л.д. 9).

Оценивая видеозапись, суд признает ее достоверным и допустимым доказательством, поскольку она обеспечивает визуальную идентификацию объектов и участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи, последовательна и соотносится с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в указанных выше доказательствах, и в полном объеме содержит фиксацию процедуры направления фио на освидетельствование на состояние опьянения на месте, и его отказ от прохождения освидетельствования, а также процедуру направления фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и отказ последнего от прохождения медицинского освидетельствования.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства,

не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, действия фио правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, вина в совершении данного правонарушения доказана.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельствами смягчающими административную ответственность фио за совершенное им правонарушение суд признает признание вины и наличие на иждивении 5 несовершеннолетних детей.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность фио за совершенное им правонарушение судом не установлено.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест,

в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ фио не относится.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Полтораченко Владимира Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания фио исчислять с момента задержания.

Исполнение настоящего постановления возложить на ОГИБДД ОМВД России по адрес в порядке ст. 32.8 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

И.о. мирового судьи: