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 Дело № 5-84-209/2023

УИД 91MS0084-01-2023-000999-67

П о с т а н о в л е н и е

17 октября 2023 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Бекир Сафие Энвер кызы, паспортные данныеадрес, гражданки Российской Федерации, паспортные данные, незамужней, работающей по найму, зарегистрированной по адресу: адрес. адрес,

о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата в время, фио на адрес адрес управляла транспортным средством – Шевроле Авео государственный регистрационный знак К550ТМ750, в состоянии опьянения, чем нарушила п.2.7 ПДД РФ, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

фио в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признала, пояснила, что транспортным средством в момент, когда подъехали сотрудники ГИБДД, она не управляла. Указала, что в тот день после работы она встретилась со своим молодым человеком, они сидели в ее машине, припаркованной на перекрестке возле магазина на адрес, и выясняли отношения, в тот момент она была трезвая. Первый раз сотрудники ГИБДД подъехали к ним около часа ночи, сказали, что ей надо отъехать, поскольку она припарковала автомобиль с нарушением ПДД, после чего сотрудники уехали. Она переставила машину на стоянку магазина, расположенного по адрес, поскольку на указанной стоянке имеется камера видеонаблюдения. Она решила оставить машину на ночь там и выпить алкоголь, поскольку они продолжали выяснять отношения с молодым человеком. Домой собиралась ехать на такси или вызвать «трезвого водителя». Она употребила алкоголь и они продолжали выяснять отношения с ее молодым человеком, сидя в ее припаркованной машине. Около 01-30 ночи, к ним снова подъехали сотрудники ГИБДД, которые попросили ее сесть в их служебную машину и предложили пройти освидетельствование на состояние опьянения, после чего составили в отношении нее протокол. Кроме того, фио обратила внимание на допущенные сотрудниками ГИБДД нарушения, которые обязаны хранить видеозапись с видеорегистраторов в течение 3 месяцев, однако суду на запрос их не предоставили, указав, что они отсутствуют, поскольку сроки хранения истекли.

Вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении от датателефон АП №188447, в соответствии с которым фио указала, что с протоколом согласна (л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством, в соответствии с которым фио отстранена от управления т/с в связи с наличием признаков опьянения – запах алкоголя изо рта (л.д.2); актом серии 82 АО №031277 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата с приложенным к нему чеком прибора алкотектора с результатами исследования, согласно которому установлено состояние опьянения фио, что выразилось наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,528 мг/л в выдыхаемом воздухе (л.д.3-4); свидетельством о поверке алкотектора №17903, заявкой на поверку и инвентарной карточкой №000953 (л.д.40-42), справкой, согласно которой фио к административной ответственности по ст. 12.8 и 12.26 КоАП РФ не привлекалась, среди лишенных права управления на дата не значится (л.д.6); дополнением к протоколу (л.д.8-9).

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Кроме того, вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается видеозаписью исследованной в судебном заседании (л.д. 10).

Оценивая видеозапись, суд признает ее достоверным и допустимым доказательством, поскольку она обеспечивает визуальную идентификацию объектов и участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи, последовательна и соотносится с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в указанных выше доказательствах, и в полном объеме содержит фиксацию процедуры отстранения фио. от управления т/с, процедуру направления на освидетельствование на состояние опьянения на месте и ее проведение.

Вина фио также подтверждаются пояснениями инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио допрошенного в судебном заседании дата, из которых следует, что дата при несении службы совместно с инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио, они увидели автомобиль фио, припаркованный на адрес, поперек проулка между аптекой и магазином, в связи с чем, остановились и он сделал фио замечание. Отъехав от автомобиля фио он сказал своему напарнику разварачиваться, потому что понял, что у фио присутствует запах алкоголя изо рта. Развернувшись, он увидел автомобиль под управлением фио, которая также развернулась, после чего заехала на парковку возле магазина. Они тут же к ней подъехали. За рулем автомобиля находилась фио, у которой присутствовал запах алкоголя изо рта. Он пригласил ее в служебный автомобиль, где отстранил ее от управления транспортным средством и предложил пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого было установлено состояние опьянения фио, с результатом освидетельствования фио согласилась.

Допрошенный в судебном заседании дата инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио дал аналогичные пояснения.

Оснований не доверять показаниям свидетелей не имеется, показания, данные свидетелями в судебном заседании отвечают фактическим обстоятельствам, установленными в судебном заседании, являются последовательными, противоречий не содержат и в совокупности с имеющимися в материалах дела доказательствами подтверждают вину фио в инкриминируемом ей деянии.

Фактов оказания давления со стороны сотрудника ГИБДД в ходе оформления административного материала в отношении водителя фио не установлено, что подтверждается видеозаписью процессуальных действий, которая фиксировалась в соответствии с ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ.

Меры обеспечения производства по делу применены к фио с применением видеозаписи, в соответствии с требованиями ст. ст. 25.7, 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положениями Правил №475.

Протоколы, отражающие применение мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, составлены последовательно, в соответствии с положениями ст. ст. 28.2, 28.3, 27.12, 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом, нарушений требований закона, влекущих признание их недопустимыми доказательствами, не установлено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены. Видеозапись отражает достоверность содержания и правильность оформления данных протоколов. О поступивших от лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, при совершении процессуальных действий, замечания или дополнениях не указано.

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как указано выше, актом серии 82 АО №031277 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата составленного в отношении фио установлено наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе в количестве 0,528 мг/л (л.д.4), что превышает возможную суммарную погрешность измерений 0,16 мг/л, установленную примечанием к статье 12.8 КоАП РФ.

Таким образом, действия фио правильно квалифицированы по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, вина в совершении данного правонарушения доказана.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые должны быть истолкованы в пользу фио не установлено.

Факт управления транспортным средством лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио подтверждается протоколом об административном правонарушении 82 АП №188447 от дата, кроме того, на видеозаписи видно, что при установлении инспектором личности фио, последняя подтверждает, что автомобилем управляла она.

Версия стороны защиты о невиновности фио судом в ходе судебного разбирательства проверена, но объективного подтверждения не нашла, опровергается совокупностью доказательств, представленных суду должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении. Такая позиция расценивается судом как способ защиты с целью уйти от ответственности.

Действия сотрудников полиции, а также соответствующие протоколы в установленном порядке фио не обжалованы.

Доводы фио о нарушении сотрудниками ГИБДД сроков хранения видеозаписи с видеорегистратора также не подтверждаются материалами дела.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельствами, смягчающими административную ответственность фио за совершенное ею правонарушение, суд признает частичное признание вины.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность фио за совершенное ею правонарушение судом не установлено.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих административную ответственность и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах, установленных санкцией ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Бекир Сафие Энвер кызы признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа: УФК по адрес (ОМВД России по

адрес); номер счета получателя платежа: 03100643000000017500; кор./сч.: 40102810645370000035, наименование банка: в Отделение адрес Банка России; БИК: телефон; КБК: телефон телефон; Код ОКТМО: телефон; ИНН: телефон; КПП: телефон; УИН:18810491232900000964.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление суда в части лишения права управления транспортными средствами подлежит исполнению ОГИБДД ОМВД России по адрес.

Разъяснить что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что лишение лица права управления транспортными средствами означает, что это лицо одновременно лишается права управления всеми транспортными средствами независимо от того, транспортным средством какой категории (подкатегории) оно управляло в момент совершения административного правонарушения.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 ст. 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч. 1 ст. 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с ч. 3 ст. 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья: