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УИД 91MS0084-01-2022-000675-53

П о с т а н о в л е н и е

21 июля 2022 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Шмигельского Анатолия Михайловича, паспортные данные, о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата в время Шмигельский А.М., находясь в здании Советского районного суда Республики Крым, расположенном по адресу: адрес, зашел в здание суда с признаками алкогольного опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, шаткая походка, неопрятный внешний вид, и начал кричать и возмущаться, на неоднократные законные требования судебного пристава по ОУПДС о прекращении своих противоправных действий, нарушающих установленные правила пребывания граждан в суде, не реагировала, чем не исполнила законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

Шмигельский А.М. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, ходатайств, в том числе об отложении рассмотрения дела в порядке статьи 24.4 КоАП РФ, не заявил, его явка судом обязательной не признана, в связи с чем, на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Вина Шмигельского А.М. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении №132/22/82013-АП от дата, в соответствии с которым Шмигельский А.М. с протоколом согласился, вину признал (л.д.1); письменным объяснением Шмигельского А.М. от дата (л.д.4); рапортом судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов (л.д.6); постовой ведомостью расстановки судебных приставов по ОУПДС Советского районного суда Республики Крым на дата (л.д.5 оборот); расстановкой нарядов (л.д.5); правилами пребывания граждан в Советском районном суде (л.д.7-10), а также письменными пояснениями судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов от дата, направленными суду (л.д. 25).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Таким образом, действия Шмигельского А.М. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, как неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, вина в совершении административного правонарушения доказана полностью.

Довод Шмигельского А.М., данный им в судебном заседании дата, о том, что он в тот день в Советском районном суде не кричал и не возмущался, не подтверждается фактическими обстоятельствами дела, установленными мировым судьей. Суд расценивает данный довод, как способ защиты Шмигельского А.М. Суд считает вину Шмигельского А.М. установленной и доказанной.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельствами смягчающими административную ответственность Шмигельского А.М. за совершенное правонарушение суд признает частичное признание вины.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность Шмигельского А.М. за совершенное правонарушение судом не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить Шмигельскому А.М. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Шмигельского Анатолия Михайловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН телефон; КПП телефон; БИК телефон; единый казначейский счет 40102810645370000035; казначейский счет 03100643000000017500; лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300845002132217170 – штрафы за неисполнение распоряжения судьи или судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья: /подпись/