Дело № 5-84-215/2019

(05-0215/84/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 25 сентября 2019 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Шестак Н.В. и лица, составившего протокол об административном правонарушении – фио, рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, 1А) дело об административном правонарушении в отношении:

Шестак Н.В., персональные данные,

по ст. 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

индивидуальный предприниматель Шестак Н.В., находясь в магазине, расположенном по адресу: адрес, адрес, в период с дата по дата, в нарушение «изъято» производила реализацию непищевой спиртосодержащей продукции с содержанием спирта этилового ректификованного из пищевого сырья 60%, а именно: «изъято». Своими действиями индивидуальный предприниматель Шестак Н.В. совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 14.2 КоАП РФ.

По данному факту в отношении индивидуального предпринимателя Шестак Н.В. дата главным специалистом-экспертом территориального отдела Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю по Белогорскому, Советскому и Нижнегорскому районам фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.2 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Шестак Н.В. ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

Индивидуальный предприниматель Шестак Н.В. в настоящем судебном заседании пояснила, что копию протокола об административном правонарушении по данному делу получила, вину в совершении административного правонарушения признала полностью, в содеянном раскаялась, не оспаривала фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении. Также пояснила, что производила реализацию одеколонов в своем магазине по цене сумма за один флакон, поскольку пожилые люди используют их для приготовления различных растирок, при этом она не знала, что нельзя продавать одеколон, в том числе по низкой цене.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил лицу, составившему протокол об административном правонарушении – фио права, предусмотренные ч. 1.1 ст. 30.1 КоАП РФ, пункт 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24.03.2005 года.

В суде главный специалист-эксперт территориального отдела Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю по Белогорскому, Советскому и Нижнегорскому районам фио, будучи предупрежденной об ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ, поддержала протокол об административном правонарушении от дата № номер в отношении индивидуального предпринимателя Шестак Н.В., полагала, что вина Шестак Н.В. полностью доказана протоколом об административном правонарушении, признательными показаниями самой Шестак Н.В. и письменными материалами дела. Кроме того, просила суд приобщить к материалам дела копию выписки из приказа Минфина России от 11 мая 2016 года № 58н "Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов" и копию постановления Правительства РФ от 10 декабря 2018 года № 1505 "Об ограничении условий и мест розничной продажи спиртосодержащей непищевой продукции".

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя Шестак Н.В., заслушав пояснения Шестак Н.В. и главного специалиста-эксперта территориального отдела Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю по Белогорскому, Советскому и Нижнегорскому районам - фио, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Согласно статьи 11Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению; осуществлять производственный контроль, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг, а также при производстве, транспортировке, хранении и реализации продукции; проводить работы по обоснованию безопасности для человека новых видов продукции и технологии ее производства, критериев безопасности и (или) безвредности факторов среды обитания и разрабатывать методы контроля за факторами среды обитания; своевременно информировать население, органы местного самоуправления, органы, осуществляющие федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, об аварийных ситуациях, остановках производства, о нарушениях технологических процессов, создающих угрозу санитарно-эпидемиологическому благополучию населения; осуществлять гигиеническое обучение работников.

Согласно п. 1 Постановления Правительства РФ от 10 декабря 2018 года № 1505 "Об ограничении условий и мест розничной продажи спиртосодержащей непищевой продукции" установлен запрет на розничную продажу спиртосодержащей непищевой продукции с содержанием этилового спирта более 28 процентов объема готовой продукции ниже цены, по которой осуществляется розничная продажа водки, ликеро-водочной и другой алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов за 0,5 литра готовой продукции, которая установлена уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в соответствии с пунктом 5 статьи 11 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции".

Согласно п. 2 Постановления Правительства РФ от 10 декабря 2018 года № 1505 "Об ограничении условий и мест розничной продажи спиртосодержащей непищевой продукции" установлен запрет на розничную продажу спиртосодержащей непищевой продукции, указанной в пункте 1 настоящего постановления, в организациях общественного питания.

В соответствии с п. 1 приказа Минфина России от 11 мая 2016 года № 58н "Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов" установлена цена на водку, ликероводочную и другую алкогольную продукцию крепостью свыше 28 процентов (за исключением коньяка, бренди и другой алкогольной продукции, произведенной из винного, виноградного, плодового, коньячного, кальвадосного, вискового дистиллятов) за 0,5 литра готовой продукции, не ниже которой осуществляются закупка (за исключением импорта) алкогольной продукции у организации, поставляющей такую продукцию на основании лицензии на производство, хранение и поставки произведенной алкогольной продукции, и поставки (за исключением экспорта) алкогольной продукции организацией на основании лицензии на производство, хранение и поставки произведенной алкогольной продукции, в размере согласно Приложению к настоящему приказу.

Статьей 14.2 КоАП РФ предусмотрена ответственность за незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

Помимо признательных показаний индивидуального предпринимателя Шестак Н.В. и пояснений главного специалиста-эксперта территориального отдела Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю по Белогорскому, Советскому и Нижнегорскому районам - фио, факт совершения индивидуальным предпринимателем Шестак Н.В. указанного административного правонарушения, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № номер от дата, в котором описано событие правонарушения (л.д. 12). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена индивидуальному предпринимателю Шестак Н.В., о чем свидетельствует ее подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- копией распоряжения (приказа) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой/выездной проверки (плановой/внеплановой, документарной/выездной) юридического лица, индивидуального предпринимателя от дата № номер (л.д. 3-4);

- актом проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица № номер от дата с фототаблицей (л.д. 5-8);

- предписанием № номер об устранении выявленных нарушений от дата (л.д. 9);

- копией свидетельства о постановке на учет физического лица в налоговом органе (л.д. 14);

- копией свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (л.д. 15);

- копией Листа записи Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (л.д. 16-17);

- копией уведомления о постановке на учет физического лица в налоговом органе (л.д. 18).

Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что они являются допустимыми, достоверными и составлены в соответствии с требованиями норм действующего законодательства.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что вина индивидуального предпринимателя Шестак Н.В. в совершении административного правонарушения является доказанной и ее действия суд квалифицирует по ст. 14.2 КоАП РФ как незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

Неустранимых сомнений в виновности Шестак Н.В., которые бы следовало трактовать в ее пользу в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ, не имеется. Каких-либо существенных нарушений, безусловно влекущих за собой прекращение производства по делу, судом не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания индивидуальному предпринимателю Шестак Н.В. учитываются характер совершенного ею административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Шестак Н.В. судом установлено, что она «изъято». Иными сведениями о личности Шестак Н.В., и о ее имущественном положении, суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность индивидуального предпринимателя Шестак Н.В., суд признает признание вины в совершении правонарушения и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность индивидуального предпринимателя Шестак Н.В., судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Шестак Н.В., характер совершенного ею правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить индивидуальному предпринимателю Шестак Н.В. административное наказание в виде административного штрафа без конфискации предметов административного правонарушения в пределах санкции ст. 14.2 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения ею аналогичных административных проступков.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 14.2, 29.9 - 29.11, КоАП РФ,

постановил:

признать индивидуального предпринимателя Шестак Н.В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.2 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей без конфискации предметов административного правонарушения.

Предметы административного правонарушения: «изъято», находящиеся согласно расписки о принятии на хранение обнаруженную у нарушителя спиртосодержащую непищевую продукцию от дата (л.д. 10) на ответственном хранении у Шестак Н.В. - оставить в распоряжение законному владельцу - Шестак Н.В..

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Межрегиональное управление Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю л/с номер), Банк получателя: Отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, БИК: телефон, СЧ.№ номер, КБК: телефон телефон, ОКТМО: телефон, ИНН: телефон, КПП: телефон, наименование платежа – административный штраф по протоколу № номер от дата

Разъяснить индивидуальному предпринимателю Шестак Н.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить индивидуальному предпринимателю Шестак Н.В. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких