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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

 22 июля 2020 года пгт. Советский

 Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу

об административном правонарушении – Манчи Р.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, 1А) дело об административном правонарушении, поступившее из Советского районного суда Республики Крым в отношении:

 Манчи Р.Б., паспортные и анкетные данные изъяты,

 по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

 дата в время на адрес в адрес, водитель Манчи Р.Б., управляя транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак изъято, в нарушение п. 2.7, пп. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации находился в состоянии опьянения, не имея права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

 По данному факту в отношении Манчи Р.Б. дата ИДПС ГДПС ГИБДД ОМВД России по адрес старшим сержантом полиции фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

 Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Манчи Р.Б. ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

 Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

 Манчи Р.Б. в суде вину в совершении правонарушения признал полностью,

в содеянном раскаялся, подтвердил фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, также пояснил, что дата в время на адрес адрес, он управляя транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак изъято, находился в состоянии опьянения, а именно примерно недели за три до его остановки сотрудниками ГИБДД он употреблял наркотическое средство каннабис (марихуана) путем курения через сигарету. Также пояснил, что водительское удостоверение на право управления транспортными средствами, в том числе удостоверение тракториста, он не имеет.

 Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Манчи Р.Б., заслушав пояснения Манчи Р.Б., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что в действиях Манчи Р.Б. имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

 Согласно положений статей 3 и 4 Федерального закона от дата № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются: приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности; приоритет ответственности государства за обеспечение безопасности дорожного движения над ответственностью граждан, участвующих в дорожном движении; соблюдение интересов граждан, общества и государства при обеспечении безопасности дорожного движения; программно-целевой подход к деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения. Законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

 В соответствии с пунктом 1.2 Постановления Правительства РФ от дата № 1090 «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»), водителем является лицо, управляющее каким-либо транспортным средством. При этом в соответствии с пунктом 2.7. Правил дорожного движения РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Согласно примечанию к ст. 12.8 КоАП РФ и ч. 2.1 ст. 19 Федерального закона от дата № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается.

 Согласно п. 14 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от дата № 3-ФЗ «О полиции», полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляются следующие права: направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

 Согласно п.п. «л» п.12 Указа Президента РФ от дата № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации»), Госавтоинспекция для выполнения возложенных на нее обязанностей имеет право освидетельствовать на состояние алкогольного опьянения, направлять на медицинское освидетельствование на состояние опьянения управляющих транспортными средствами лиц, которые подозреваются в совершении административного правонарушения в области дорожного движения и в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, а также направлять или доставлять на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, которые подозреваются в совершении преступления против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта, для объективного рассмотрения дела в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

 Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Согласно пунктов 2 и 3 Постановления Правительства РФ от дата № 475 «Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» (далее Правила), освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ. Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится

в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение,

не соответствующее обстановке.

 В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

 Частью 3 статьи 12.8 КоАП РФ установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия

не содержат уголовно-наказуемого деяния.

 В силу положений части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения,

и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Из материалов дела следует, что достаточным основанием полагать, что Манчи Р.Б. находится в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения, предусмотренных Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 475 (далее – Правила): резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

 В результате освидетельствования на состояние опьянения с помощью технического средства измерения анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе «АЛКОТЕКТОР» в исполнении «Юпитер-К» (заводской номер прибора телефон, дата последней поверки прибора дата, свидетельство о поверке № 05.19.0725.19, действительно до дата) алкогольного опьянения Манчи Р.Б. установлено не было.

 Вместе с тем, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель Манчи Р.Б. находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, последний был направлен для прохождения медицинского освидетельствования.

 В результате медицинского освидетельствования состояние опьянения Манчи Р.Б. было установлено.

 Данное обстоятельство, послужило основанием для составления в отношении Манчи Р.Б. протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

 Все процессуальные действия по делу проведены в соответствии с требованиями КоАП РФ.

 Протоколы, отражающие применение мер обеспечения производства по делу, составлены уполномоченным должностным лицом и удостоверены видеозаписью.

 При выявлении и фиксации административного правонарушения уполномоченным должностным лицом органов внутренних дел существенных нарушений действующего законодательства Российской Федерации допущено

не было.

 Освидетельствование на состояние опьянения проведено в соответствии с требованиями действующих нормативных документов, в том числе указанных выше Правил.

 Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

 Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

 Помимо признательных показаний Манчи Р.Б., его вина в совершении административного правонарушения подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении изъято от дата (л.д. 1), в котором описано событие правонарушения. Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Манчи Р.Б., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством изъято телефон от дата (л.д. 3), согласно которому Манчи Р.Б. при наличии признаков опьянения: резкого изменения окраски кожных покровов лица, поведения, не соответствующего обстановке, был отстранен от управления транспортным средством;

- протоколом 61 АК телефон от дата о направлении Манчи Р.Б, на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 6);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 98 от дата, согласно которому состояние опьянения Манчи Р.Б. установлено (л.д. 7);

 - копией справки о результатах химико-токсикологических исследований № 1306 от дата, согласно которой в биологическом объекте моча Манчи Р.Б. обнаружены 11-нор-Д-9-тетрагидроканнабиноловая кислота (л.д. 8);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении 82 АП

№ 042776 от дата, согласно которому Манчи Р.Б.

по состоянию на дата среди лишенных права управления

не значится (л.д. 10);

- копией информации начальника инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники адрес фио от дата № 01/1124, согласно которой Манчи Р.Б. удостоверение тракториста-машиниста (тракториста), не выдавалось (л.д. 15);

- информацией ОГИБДД ОМВД России по адрес от дата № 69/7049, согласно которой при проведении проверки

по базе данных «ФИС ГИБДД-М» установлено, что Манчи Р.Б., паспортные данные, водительское удостоверение Российского образца не выдавалось (л.д. 16);

- видеозаписью.

 Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Манчи Р.Б. в совершении административного правонарушения.

 Таким образом, действия Манчи Р.Б. суд квалифицирует по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния

 В соответствии с п. 2 ст .4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает повышенную степень общественной опасности совершенного правонарушения, так как объектом данного противоправного деяния является безопасность дорожного движения. При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Манчи Р.Б., его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Изучением личности Манчи Р.Б. в суде установлено, что он не работает, не женат, состоит в фактических брачных отношениях, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, военнослужащим не является, инвалидности не имеет. Иными сведениями о личности Манчи Р.Б. и его имущественном положении, суд не располагает.

 Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Манчи Р.Б., суд признает признание вины в совершении правонарушения и раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Манчи Р.Б., судом не установлено.

 Согласно санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, совершенное Манчи Р.Б. деяние влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

 К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, Манчи Р.Б. не относится.

 Таким образом, суд считает необходимым назначить Манчи Р.Б. наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ

за совершенное им правонарушение.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 3.9, 4.1 – 4.3, 12.8, 29.9-29.11, 30.1-30.3, 32.8 КоАП РФ,

постановил:

 признать Манчи Р.Б. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

 Срок наказания Манчи Р.Б. исчислять с момента задержания.

 Исполнение постановления возложить на ОГИБДД ОМВД России по адрес в порядке ст. 32.8 КоАП РФ.

 Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес через судебный участок № 84 Советского судебного района (адрес) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья подпись Е.Н. Елецких