Дело № 5-84-224/2019

 (05-0224/84/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

 пгт. Советский 08 августа 2019 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении - Хрипливой В.Ф., рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, д. 1а) дело об административном правонарушении в отношении:

Хрипливой В.Ф., паспортные данные, гражданки Российской Федерации, работающей в должности должность наименование организации, расположенного по адресу: адрес, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

по ч. 3 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

установил:

Хрипливая В.Ф., являясь должность наименование организации, расположенного по адресу: адрес, допустила осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна), чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ.

По данному факту дата в отношении должность наименование организации Хрипливой В.Ф. главным специалистом отдела лицензирования и государственной аккредитации образовательных учреждений управления по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образования Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым фио составлен протокол об административном правонарушении № номер по ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ и материалы дела направлены на рассмотрение мировому судье судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил должность наименование организации Хрипливой В.Ф. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Отводов и ходатайств не заявлено.

Должность наименование организации Хрипливая В.Ф. в судебном заседании пояснила, что копию протокола об административном правонарушении по данному делу получила, вину в совершении административного правонарушения признала полностью, в содеянном раскаялась, не оспаривала фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении. Также пояснила, что в наименование организации, должность которого она является много лет, занимаются, в том числе, и дети-инвалиды и она предпринимала всяческие меры, направленные на обеспечение надлежащих условий для обучения детей. Документов, подтверждающих право собственности или право пользования на ином законном основании нежилым помещением, в котором осуществляется образовательная деятельность наименование организации, действительно у нее нет, однако она не могла прекратить обучение детей, поскольку, по ее мнению, дети должны своевременно получать образование и не должны быть ограничены в его получении. Кроме того, пояснила, что она по вопросу выделения здания для обучения детей обращалась в соответствующие органы с целью оказания содействия в решении вопроса о выделении помещения для проведения обучения детей, однако до настоящего времени данный вопрос не урегулирован.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении должность наименование организации Хрипливой В.Ф., заслушав пояснения Хрипливой В.Ф., суд приходит к следующему.

Часть 3 ст. 19.20 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 91 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательная деятельность подлежит лицензированию.

На основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от дата № номер наименование организации предоставлена лицензия от дата № номер на осуществление образовательной деятельности сроком действия «бессрочно».

Лицензионные требования к лицензиату при осуществлении образовательной деятельности установлены Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2013 № 966 «О лицензировании образовательной деятельности».

В соответствии с п.п. «а» п. 6 указанного Постановления лицензионными требованиями к лицензиату при осуществлении образовательной деятельности, в том числе, является наличие на праве собственности или ином законном основании зданий, строений, сооружений, помещений и территорий, необходимых для осуществления образовательной деятельности по заявленным к лицензированию образовательным программам.

На основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от дата № номер консультантом отдела лицензирования и государственной аккредитации образовательных учреждений управления по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образования Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым фио и главным специалистом отдела лицензирования и государственной аккредитации образовательных учреждений управления по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образования Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым фио в период с дата по дата в рамках комплексной плановой выездной проверки проведена проверка соблюдения лицензионных требований при осуществлении образовательной деятельности наименование организации.

Согласно акту проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя от дата № номер, установлено, нарушение наименование организации пп. «а» п. 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2013 № 966, а именно: отсутствие у наименование организации правоустанавливающих документов, подтверждающих наличие на праве собственности или ином законном основании зданий, строений, сооружений, помещений, необходимых для осуществления образовательной деятельности по дополнительной общеразвивающей программе по адресу осуществления образовательной деятельности: адрес.

Примечанием к ст. 19.20 КоАП РФ понятие грубого нарушения устанавливается Правительством Российской Федерации в отношении конкретного лицензируемого вида деятельности.

В соответствии с п. 9 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2013 № 966, к грубым нарушениям лицензионных требований и условий относятся нарушения, повлекшие за собой последствия, установленные частью 11 статьи 19 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", в том числе, нарушение лицензионных требований и условий, предусмотренных подпунктами "а" - "д", "ж" - "к" пункта 6 и подпунктами "б", "д", "е" пункта 7 настоящего Положения.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Помимо признательных показаний должность наименование организации Хрипливой В.Ф., фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

 - протоколом об административном правонарушении № номер от дата, в котором описано событие административного правонарушения и изложены обстоятельства совершения административного правонарушения должность наименование организации Хрипливой В.Ф. (л.д. 1-5). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Хрипливой В.Ф., о чем свидетельствует ее подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- копией приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от дата № номер «О проведении плановой выездной проверки наименование организации (л.д. 6-11);

- копией лицензии, предоставленной наименование организации от дата № номер (л.д. 12-13);

- копией акта проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя от дата № номер (л.д. 14-19);

- копией правил внутреннего распорядка для обучающихся, утвержденных приказом должность наименование организации, принятых педагогическим советом (л.д. 20);

- копиями договоров об оказании платных образовательных услуг от дата, дата, дата, дата, дата (л.д. 21-38);

- копией предписания об устранении выявленных нарушений лицензионных требований наименование организации от дата № номер (л.д. 43-44);

- копией договора безвозмездного пользования нежилым помещением от дата (л.д. 45-48);

- копией удостоверения о повышении квалификации телефон, выданного дата наименование организации фио (л.д. 49);

- копией титульного листа образовательной программы наименование организации на телефон учебный год, телефон учебный год (л.д. 50);

- копией книги регистрации выданных документов о повышении квалификации и профессиональной переподготовке (л.д. 51-53);

- копией книги учета выдачи сертификатов, удостоверений наименование организации (л.д. 54-56);

- копиями договоров об оказании платных образовательных услуг по дополнительным профессиональным программам от дата, дата (л.д. 57-68);

- копией выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от дата (л.д. 69-72);

- копией решения единственного учредителя наименование организации от дата № номер (л.д. 73).

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что вина должность наименование организации Хрипливой В.Ф. в совершении административного правонарушения является доказанной и ее действия суд квалифицирует по ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ как осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

При назначении административного наказания должность наименование организации Хрипливой В.Ф. учитываются характер совершенного ею административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность должность наименование организации Хрипливой В.Ф., суд признает признание вины в совершении правонарушения и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность должность наименование организации Хрипливой В.Ф., судом не установлено.

Согласно санкции ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ, совершенное Хрипливой В.Ф. деяние влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от ста пятидесяти тысяч до двухсот пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Хрипливой В.Ф., характер совершенного ею правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить должность наименование организации Хрипливой В.Ф. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения Хрипливой В.Ф. аналогичных административных проступков.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. З.1., 4.1., 19.20, 29.9. - 29.11. КоАП РФ, мировой судья, -

постановил:

признать должность наименование организации Хрипливую В.Ф. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель платежа: Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым, ОКТМО телефон, ИНН телефон, КПП телефон, ОГРН номер, р/с номер, БИК телефон, Отделение Республика Крым Минобразования Крыма, л/с номер, КБК номер, «Денежные взыскания (штрафы) по компетенции Рособрнадзора, зачисляемые в доход федерального бюджета».

Разъяснить должность наименование организации Хрипливой В.Ф., что административный штраф должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких