Дело № 5-84-224/2021

УИД 91MS0084-01-2021-000562-85

П о с т а н о в л е н и е

12 августа 2021 года пгт. Советский

И.о. мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (адрес) Республики Крым Грязнова О.В. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица «изъято»Рева Ю. А., паспортные и анкетные данные, о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

19.05.2021 должностное лицо – «изъято» нарушила установленный законодательством Российской Федерации порядок рассмотрения обращений граждан, так, обращение фио было направлено в орган, действие (бездействие) которого обжаловалось, чем нарушила требования ст. 2, ч. 6 ст. 8, ч. 3 ст. 10 Федерального закона от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», совершив административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ.

Рева Ю.А. в судебное заседание не явилась, судебная повестка, направленная в адрес последней, возвращена в суд с отметкой отделения связи - возврат за истечением срока хранения.

В соответствии с частью 2 статьи 25.15 КоАП РФ извещения, адресованные гражданам, направляются по месту их жительства. При этом лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом наименование организации от дата № 343 (пункт 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Так, учитывая, что Рева Ю.А. о месте и времени рассмотрения дела уведомлена надлежащим образом, ходатайств, в том числе об отложении рассмотрения дела в порядке статьи 24.4 КоАП РФ, не заявила, ее явка судом обязательной не признана, в связи с чем, на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Помощник прокурора адрес фио в ходе рассмотрения дела, поддержала постановление о возбуждении производства об административном правонарушении и просила привлечь заместителя главы администрации адрес – главного архитектора района Рева Ю.А. к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ.

фио в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, в силу ч. 3 ст. 25.2 КоАП рФ считаю возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Вина Рева Ю.А. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата (л.д.1-5);

- письменным обращением фио ИТ. От дата, в котором последняя просит разобраться в обоснованности направления обращения от дата администрацией адрес, а также поскольку обращение не рассмотрено, ответ на обращение она не получала (л.д.7);

- требованием Прокуратуры адрес в адрес наименование организации от дата (л.д.8);

- ответом наименование организации от дата согласно которому обращение фио в адрес общества не поступало (л.д.9);

- требованием Прокуратуры адрес в адрес главы администрации адрес от дата (л.д.11);

- копией обращения фио направленное дата из прокуратуры адрес в адрес администрации адрес, согласно которому ответ на обращение поручен Рева Ю.А. дата (л.д.13-14);

- выпиской из журнала регистрации обращений, в соответствии с которой обращение фио зарегистрировано дата под №Г-12/83/2, ответ на обращение поручен Рева Ю.А. (л.д.15);

- ответом администрации адрес от дата в адрес фио, согласно которому, обращение последней перенаправлено по принадлежности для рассмотрения и принятия мер реагирования в подрядную организацию «Альт-Эра» и реестром (л.д.16,20);

- письмом администрации адрес от дата в наименование организации о направлении обращения фио (л.д.17-19);

- ответом наименование организации от дата в адрес администрации адрес в соответствии с которым, наименование организации не является субъектом Федерального закона от дата №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (л.д.21);

-распоряжением от дата №165 о назначении Рева Ю.А. с дата на должность муниципальной службы – заместителя главы администрации адрес – главного архитектора района, должностной инструкцией заместителя главы администрации адрес – главного архитектора, в соответствии с которой, в том числе ведет прием граждан (л.д.22, 23-26).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Частью 1 ст. 9 Федерального закона от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

Согласно положений ч. 1 ст. 10 Федерального закона от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо: 1) обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; 3) принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; 4) дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона; 5) уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

В силу ч. 6 ст. 8 Федерального закона от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», запрещается направлять жалобу на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется.

Таким образом, действия Рева Ю.А. правильно квалифицированы по ст. 5.59 КоАП РФ, как нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, должностными органов местного самоуправления, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 КоАП РФ, вина в совершении административного правонарушения доказана.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством смягчающим административную ответственность Рева Ю.А. за совершенное правонарушение суд признает совершение впервые административного правонарушения.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность Рева Ю.А. за совершенное правонарушение судом не установлено.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновной, имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить Реве Ю.А. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 5.59 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

должностное лицо – «изъято» Рева Ю.А. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен на следующие реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес); Наименование банка: отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН телефон; КПП телефон; БИК телефон; единый казначейский счет 40102810645370000035; казначейский счет 03100643000000017500; лицевой счет телефон в УФК по адрес, код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН (0)– штрафы за нарушение порядка рассмотрения обращений, дело № 5-84-224/2021.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (адрес) адрес.

И.о. мирового судьи: /подпись/