Дело № 5-84-227/2019

 (05-0227/84/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 16 сентября 2019 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Магомедова М.Р. и потерпевшей – фио, рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, 1А) дело об административном правонарушении в отношении:

Магомедова М.Р., персональные данные,

по ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Магомедов М.Р. дата в время на адрес адрес, умышленно повредил имущество гражданки фио, а именно: разбил два оконных стекла, причинив последней ущерб на сумму сумма, что не повлекло за собой причинение значительного ущерба, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.17 КоАП РФ.

По данному факту в отношении Магомедова М.Р. дата должность фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.17 КоАП РФ и материалы дела направлены на рассмотрение мировому судье судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Магомедову М.Р. ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

В суде Магомедов М.Р. пояснил, что копию протокола об административном правонарушении получил, вину в совершении правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении. Также пояснил, что дата он находился в состоянии алкогольного опьянения, хотел зайти в дом к фио, чтобы ее проведать, однако, потеряв равновесие, он разбил два оконных стекла в домовладении фио, расположенном по адресу: адрес. Также пояснил, что в настоящее время причиненный фио ущерб он возместил в полном объеме, а также принес ей свои извинения.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил потерпевшей фио ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст.ст. 25.2, 29.2, 29.3 КоАП РФ.

Потерпевшая фио в суде пояснила, что дата в время Магомедов М.Р., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по адресу: адрес, разбил два оконных стекла, причинив ей материальный ущерб на сумму сумма. Также пояснила, что Магомедов М.Р. причиненный ей ущерб возместил полностью, принес ей свои извинения, в связи с чем, претензий материального характера она к Магомедову М.Р. не имеет.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Магомедова М.Р., заслушав пояснения Магомедова М.Р. и потерпевшей фио, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Статьей 7.17 КоАП РФ установлена административная ответственность за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

Согласно пункту 2 примечания к ст. 158 УК РФ значительный ущерб гражданину в статьях главы 21, за исключением части пятой статьи 159, определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее пяти тысяч рублей.

Из материалов дела усматривается, что Магомедов М.Р. причинил фио ущерб на сумму сумма (л.д. 11).

Помимо признательных показаний Магомедова М.Р. и пояснений потерпевшей фио, фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК телефон от дата, из которого следует, что Магомедов М.Р. дата в время на адрес адрес, умышленно повредил имущество гражданки фио, а именно: разбил два оконных стекла, причинив последней ущерб на сумму сумма, что не повлекло за собой причинение значительного ущерба, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.17 КоАП РФ (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Магомедову М.Р., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- рапортом оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по Советскому району капитана полиции фио от дата, зарегистрированном в КУСП № 2035 (л.д. 3);

- протоколом принятия устного заявления о преступлении от дата (л.д. 4);

- протоколом осмотра места совершения административного правонарушения от дата с фототаблицей (л.д. 5-7);

- письменным объяснением фио от дата (л.д. 8);

- письменным объяснением Магомедова М.Р. от дата (л.д. 9);

- письменным объяснением Магомедова М.Р. от дата (л.д. 10);

- справкой наименование организации о стоимости поврежденного имущества (л.д. 11);

- справкой на физическое лицо от дата (л.д. 13-14).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Таким образом, действия Магомедова М.Р. суд квалифицирует по ст. 7.17 КоАП РФ, как умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

 При назначении административного наказания Магомедову М.Р. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

 При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Магомедова М.Р. в суде установлено, что он «изъято». Иными сведениями о личности Магомедова М.Р. и его имущественном положении, суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Магомедова М.Р., суд признает признание вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном, добровольное возмещение причиненного ущерба.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Магомедова М.Р., судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о лице, привлекаемом к административной ответственности, принимая во внимание наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить Магомедову М.Р. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, установленном санкцией ст. 7.17 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 7.17, 29.9 - 29.11 КоАП РФ,

постановил:

признать Магомедова М.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа: УФК (ОМВД России по Советскому району) (ОМВД России по Советскому р-ну Респ. Крым); номер счета получателя платежа: номер; наименование банка: отделение по Республика Крым ЦБ РФ; БИК: телефон; ИНН: телефон; КПП: телефон; код ОКТМО: телефон; КБК: номер; УИН: номер, наименование платежа – административный штраф по протоколу № РК телефон от дата

Разъяснить Магомедову М.Р., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Магомедову М.Р. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких