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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

06 августа 2020 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, 1А) Елецких Елена Николаевна с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Пляшко А.Н., потерпевшей – фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из Советского районного суда Республики Крым, в отношении:

Пляшко А.Н. (персональные данные),

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

дата в время Пляшко А.Н., находясь на адрес адрес, нанес фио телесные повреждения
в виде кровоподтеков в нижне-внутреннем квадранте левой грудной железы, задневнутренней поверхности правового предплечья, в верхней и средней трети, на вертикальном участке размерами 10х6 см, то есть умышленно совершил насильственные действия в отношении фио, причинившие последней физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, чем совершил правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ. В действиях Пляшко А.Н. не содержится уголовно-наказуемого деяния.

По данному факту в отношении Пляшко А.Н. дата УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Советскому району капитаном полиции фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Пляшко А.Н. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил фио ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст.ст. 17.9, 25.2, 25.6, 29.2, 29.3 КоАП РФ.

Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

В суде Пляшко А.Н. пояснил, что копию протокола об административном правонарушении получил, вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные
в протоколе об административном правонарушении, также пояснил, что он действительно причинил физическую боль своей супруге фио, о чем в настоящее время он искренне сожалеет. Также пояснил, что он принес свои извинения фио по факту произошедшего и помирился
с последней.

В суде потерпевшая фио пояснила, что дата ее супруг Пляшко А.Н. на почве ревности
в ходе конфликта причинил ей физическую боль путем нанесения удара в грудь, однако
в настоящее время она примирилась со своим супругом и не имеет претензий к Пляшко А.Н.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Пляшко А.Н., заслушав пояснения Пляшко А.Н. и потерпевшей фио, суд приходит к выводу, что вина Пляшко А.Н. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК телефон от дата, в котором описано событие административного правонарушения. Протокол составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ (л.д. 2). Копия протокола вручена Пляшко А.Н. и потерпевшей фио Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- рапортом оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по Советскому району старшего лейтенанта полиции фио от дата, зарегистрированным в КУСП за № (л.д. 3);

- письменным заявлением фио на имя начальника ОМВД России по Советскому району (л.д. 4);

- письменным объяснением потерпевшей фио от дата (л.д. 5);

- письменным объяснением Пляшко А.Н. от дата (л.д. 6);

- постановления № о назначении судебно-медицинской экспертизы на предмет установления фактов причинения вреда здоровью (л.д. 7);

- заключением эксперта от дата №, согласно которому при судебно-медицинской экспертизе фио обнаружены повреждения – кровоподтеки: в нижне-внутреннем квадранте левой грудной железы (1); задневнутренней поверхности правового предплечья, в верхней и средней трети, на вертикальном участке размерами 10х6 см (5). Кровоподтеки, учитывая их морфологию (синюшно-зеленоватого цвета, с нечеткими контурами; подлежащие мягкие ткани, в проекции всех обнаруженных повреждений, болезненны при пальпации, без выраженного отека), давностью образования 3-6 дней, на момент осмотра пострадавшей дата; могли образоваться при ударах, либо давлении тупым твердым предметом (предметами) с ограниченной поверхностью соударения, на что указывают вид, форма и относительно небольшие размеры повреждений; возможно, частями тела человека (рукой, ногой). Кровоподтеки не являются опасными для жизни; сами по себе, не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, и, согласно «Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 522, п. 9 раздела II «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008 года № 194н, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (л.д. 10-12).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное действие, бездействие физического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно учредительных положений части 3 статьи 19, части 2 статьи 21 Конституции Российской Федерации, мужчина и женщина имеют равные права и свободы, и равные возможности для их реализации. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам. В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов. Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умыслом.

Умысел – такая форма вины, при которой лицо, совершившее правонарушение, осознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит наступление вредных последствий и желает либо сознательно допускает их наступление. Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, состоит в нанесении побоев или совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Судом установлено, что Пляшко А.Н. умышленно нанес фио телесные повреждения, которые согласно заключению эксперта № от дата не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

Такие действия Пляшко А.Н. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Судом установлено, что Пляшко А.Н. ранее к административной ответственность по
ст. 6.1.1 КоАП РФ не привлекался (л.д. 17).

Таким образом, факт совершения Пляшко А.Н. правонарушения полностью установлен
и доказан, и его действия суд квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Пляшко А.Н. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч.2 ст.4.1 КоАП РФ).

 При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов
в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Пляшко А.Н. установлено, что он изъято. Иными сведениями о личности Пляшко А.Н., суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Пляшко А.Н., суд признает признание вины в совершении правонарушения и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Пляшко А.Н., судом не установлено.

Согласно санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ, совершенное Пляшко А.Н. деяние влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов

 С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Пляшко А.Н., характер совершенного им правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить Пляшко А.Н. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 6.1.1, 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ, мировой судья, -

постановил:

признать Пляшко А.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, счет: 40101810335100010001, ОКТМО: 35652000,

КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН (0) – штрафы за побои по протоколу РК № от дата, дело № 5-84-236/2020.

Разъяснить Пляшко А.Н., что административный штраф должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 настоящего Кодекса.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких