Дело № 5-84-240/2019

(05-0240/84/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 18 сентября 2019 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Шаиповой З.А., лица, составившего протокол об административном правонарушении – фио, рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, д. 1а) дело об административном правонарушении в отношении:

Шаиповой З.А., персональные данные,

по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Шаипова З.А., являясь индивидуальным предпринимателем, в нарушение пп. «г» п. 2.1 раздела 2 Положения о порядке осуществления муниципального земельного контроля на территории Республики Крым, утвержденного постановлением Совета министров Республики Крым от 07 июля 2015 года № 375, ч. 2 ст. 25 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», в срок до дата не выполнила предписание главного специалиста сектора муниципального контроля администрации Советского района Республики Крым фио от дата № номер, а именно: не устранила нарушение земельного законодательства в части использования земельного участка под зданием магазина по адресу: адрес, без оформленных в установленном порядке правоустанавливающих документов на земельный участок муниципальной собственности площадью 45 кв.м. Своими действиями индивидуальный предприниматель Шаипова З.А. совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

По данному факту в отношении индивидуального предпринимателя Шаиповой З.А. дата должность фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ и материалы дела направлены на рассмотрение мировому судье судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Шаиповой З.А. ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

Шаипова З.А. в суде пояснила, что копию протокола об административном правонарушении по данному делу получила, вину в совершении административного правонарушения признала в полном объеме, в содеянном раскаялась, не оспаривала фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, также пояснила, что не оформила правоустанавливающие документы на земельный участок под зданием магазин в связи с тем, что она закрывала свое ИП, в настоящее время она не является ИП.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил лицу, составившему протокол об административном правонарушении – фио права, предусмотренные ч. 1.1 ст. 30.1 КоАП РФ, пункт 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24.03.2005 года.

В суде должность – фио, будучи предупрежденной об ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ, поддержала протокол об административном правонарушении от дата № номер в отношении индивидуального предпринимателя Шаиповой З.А., полагала, что вина Шаиповой З.А. полностью доказана протоколом об административном правонарушении, признательными показаниями самой Шаиповой З.А. и письменными материалами дела.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя Шаиповой З.А., заслушав пояснения Шаиповой З.А. и лица, составившего протокол об административном правонарушении – фио, суд приходит к следующему.

Частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Помимо признательных показаний Шаиповой З.А. и пояснений фио, фактические обстоятельства дела подтверждаются письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № номер от дата, из которого следует, что Шаипова З.А., являясь индивидуальным предпринимателем, в нарушение пп. «г» п. 2.1 раздела 2 Положения о порядке осуществления муниципального земельного контроля на территории Республики Крым, утвержденного постановлением Совета министров Республики Крым от 07 июля 2015 года № 375, ч. 2 ст. 25 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», в срок до дата не выполнила предписание главного специалиста сектора муниципального контроля администрации Советского района Республики Крым фио от дата № номер, не устранила нарушение земельного законодательства в части использования земельного участка под зданием магазин по адресу: адрес, без оформленных в установленном порядке правоустанавливающих документов на земельный участок муниципальной собственности площадью 45 кв.м. Своими действиями индивидуальный предприниматель Шаипова З.А. совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ (л.д. 2-5). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Шаиповой З.А. дата, о чем свидетельствует ее подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- копией служебной записки № номер должность от дата (л.д. 6-7);

- копией выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей от дата № номер (л.д. 8-11);

- копией уведомления об отсутствии в Едином государственном реестре недвижимости запрашиваемых сведений от дата № номер (л.д. 12);

- копией выписки из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым от дата № номер (л.д. 13-16);

- копией информации Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым от дата № номер (л.д. 18);

- копией информации наименование организации от дата № номер (л.д. 19-20);

- копией распоряжения наименование организации от дата № номер о проведении внеплановой выездной проверки индивидуального предпринимателя (л.д. 24-27);

- копией распоряжения наименование организации от дата № номер о проведении внеплановой выездной проверки индивидуального предпринимателя (л.д. 28-31);

- копией акта проверки органом муниципального земельного контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя, гражданина № номер от дата с приложением (л.д. 35-61);

- копией предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного Российской Федерации № номер от дата (л.д. 62-63);

- копией распоряжения наименование организации от дата № номер о проведении внеплановой выездной проверки индивидуального предпринимателя (л.д. 67-69);

- копией письменного объяснения Шаиповой З.А. от дата (л.д. 71);

- копией акта проверки органом муниципального земельного контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя, гражданина № номер от дата (л.д. 72-75).

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что вина индивидуального предпринимателя Шаиповой З.А. в совершении административного правонарушения является доказанной и ее действия суд квалифицирует по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ как невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

При назначении административного наказания индивидуальному предпринимателю Шаиповой З.А. учитываются характер совершенного ею административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Шаиповой З.А. в суде установлено, что она «изъято». Иными сведениями о личности Шаиповой З.А., и о ее имущественном положении, суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность индивидуального предпринимателя Шаиповой З.А., суд признает признание вины в совершении правонарушения и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность индивидуального предпринимателя Шаиповой З.А., судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Шаиповой З.А., характер совершенного ею правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает необходимым назначить индивидуальному предпринимателю Шаиповой З.А. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения ею аналогичных административных проступков.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 19.5, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

постановил:

признать индивидуального предпринимателя Шаипову З.А. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Администрация Советского района Республики Крым, л/с № номер); расчетный счет казначейства: номер; БИК: телефон; ИНН: телефон; КПП: телефон; ОКТМО: телефон; Банк получателя: Отделение Республика Крым, г. Симферополь; КБК доходов: телефон телефон; наименование платежа – прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты муниципальных районов, протокол № номер от дата

Разъяснить Шаиповой З.А., что административный штраф должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких