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УИД-91MS0084-01-2020-000537-47

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 29 сентября 2020 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, 1А) дело об административном правонарушении, поступившее из ОСП по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым, в отношении:

Ткаченко Л.П., паспортные данные,

по ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Ткаченко Л.П. дата в время, находясь в здании Советского районного суда адрес по адресу: адрес, громко высказывала недовольство и выражалась нецензурной бранью.

На неоднократные законные требования судебного пристава по ОУПДС ОСП по Кировскому и адрес УФССП России по адрес о прекращении своих противоправных действий, нарушающих установленные Правила пребывания граждан в суде, не реагировала, и не выполнила законного требования судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

Ткаченко Л.П. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте судебного разбирательства была извещена надлежащим образом. Согласно распечатки с официального сайта «Почта России», судебная корреспонденция Ткаченко Л.П. не вручена за истечением срока хранения.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации» от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих

у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата № 343.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Ткаченко Л.П. о дате, месте и времени рассмотрения дела, а также учитывая, что от Ткаченко Л.П. не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в отсутствие Ткаченко Л.П.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Ткаченко Л.П., исследовав письменные материалы дела, мировой судья считает, что вина Ткаченко Л.П. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 129/20/82013-АП от дата, из которого следует, что Ткаченко Л.П. дата в время, находясь в здании Советского районного суда адрес по адресу: адрес, громко высказывала недовольство и выражалась нецензурной бранью. На неоднократные законные требования судебного пристава по ОУПДС ОСП по Кировскому и адрес УФССП России по адрес о прекращении своих противоправных действий, нарушающих установленные Правила пребывания граждан в суде, не реагировала, и не выполнила законного требования судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Ткаченко Л.П., о чем свидетельствует ее подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол

не содержит;

- письменным объяснением Ткаченко Л.П. от дата (л.д. 2);

- письменным объяснением фио от дата (л.д. 6);

- копией рапорта младшего судебного пристава по ОУПДС ОСП по Кировскому и адрес УФССП России по адрес младшего лейтенанта внутренней службы фио от дата (л.д. 7);

- копией Правил пребывания граждан в Советском районном суде адрес, утвержденных председателем Советского районного суда адрес и начальником отдела-старшим судебным приставом ОСП по Кировскому и адрес УФССП по адрес дата (л.д. 8-12).

Проверив и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд находит их допустимыми, достоверными, достаточными и подтверждающими вину привлекаемого в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.Протокол об административном правонарушении, иные процессуальные документы составлены уполномоченным должностным лицом, в строгой последовательности, противоречий и каких-либо нарушений закона при их составлении не усматривается, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены. Каких-либо замечаний в ходе процессуальных действий Ткаченко Л.П. в протоколе не указала, возражений не заявляла.

В соответствии со ст. 6.5 Федерального закона от дата № 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" на органы принудительного исполнения возлагаются, в том числе, задачи по организации обеспечения и непосредственному обеспечению установленного порядка деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены в частности в ст. 11 Федерального закона от дата № 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации".

Так, в силу ч. 1 ст. 11 указанного Федерального закона судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов (далее – судебный пристав по ОУПДС) обязан, в том числе, обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; обеспечивать по поручению судьи безопасность доставки уголовного дела и вещественных доказательств к месту проведения судебного заседания; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

В соответствии со ст. 14 данного Федерального закона законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на адрес (часть 1).

Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (часть 4).

Общие правила поведения посетителей в здании (помещениях) суда определяются правилами, утвержденными приказом председателя соответствующего суда, обязательными для исполнения всеми гражданами, находящимися в здании (помещениях) суда.

Нормы поведения граждан (посетителей) в здании и служебных помещениях Советского районного суда адрес, направленные на обеспечение установленного порядка деятельности суда регулируются Правилами пребывания граждан в Советском районном суде адрес, утвержденными председателем Советского районного суда адрес (далее – Правила).

В соответствии с п. 1.4 Правил, законные требования судебного пристава по ОУПДС по соблюдению установленного порядка являются обязательными для посетителей суда.

В соответствии с п. 1.11 Правил, в здание суда не допускаются лица, находящиеся в агрессивном состоянии, алкогольном, наркотическом и токсическом опьянении.

Пункт 2.2 Правил обязывает посетителей суда соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения гражданина в общественных местах; выполнять законные требования и распоряжения руководства суда, судей, администратора и работников аппарата суда, судебных приставов по ОУПДС, обеспечивающих установленный порядок в здании и служебных помещениях суда; не допускать проявлений неуважительного отношения к руководству суда, судьям, администратору и работникам аппарата суда, судебным приставам по ОУПДС и другим посетителям.

В случае нарушения посетителями суда настоящих Правил руководство суда, судьи, администратор и работники аппарата суда, судебные, приставы по ОУПДС вправе предъявлять требования о прекращении действий, нарушающих установленные в суде Правила.

Пунктами 3.2 - 3.4 Правил предусмотрена ответственность посетителей суда за нарушение настоящих Правил, в том числе в случаях: неисполнения посетителями суда законных распоряжений судей и судебных приставов по ОУПДС, указанные лица подлежат административной ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации; воспрепятствования осуществлению правосудия, неуважение к суду, нарушение установленного порядка в здании и служебных помещениях суда, неисполнение законного распоряжения судьи или судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде Правила, и иные противоправные действия влекут для виновных лиц ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Частью 2 ст. 17.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Собранные по делу доказательства свидетельствуют о том, что Ткаченко Л.П. не выполнила законное распоряжение судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Действия Ткаченко Л.П. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, как неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Ткаченко Л.П., ее имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность за совершенное правонарушение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Ткаченко Л.П., судом не установлено.

Согласно санкции ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, совершенное Ткаченко Л.П. деяние влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до сумма прописью.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, суд считает необходимым назначить Ткаченко Л.П. наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17.3, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Ткаченко Л.П. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230), ИНН: телефон, КПП: телефон, банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ, БИК: телефон, счет: 40101810335100010001, ОКТМО: телефон, КБК телефон телефон, УИН (0) – штрафы за неисполнение распоряжения судьи или судебного пристава по ОУПДС, по протоколу 129/20/82013-АП от дата

Разъяснить Ткаченко Л.П., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Ткаченко Л.П. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес через судебный участок № 84 Советского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких