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П о с т а н о в л е н и е

Резолютивная часть постановления объявлена 1 сентября 2022 года

Полный текст постановления изготовлен 2 сентября 2022 года.

2 сентября 2022 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Ревенко Александра Васильевича, паспортные данные о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

16.06.2022 в 11 час. 57 мин., Ревенко А.В. в г. Чтарый Оскол на проспекте Комсомольском, в районе д.адрес Горняк, управляя автомобилем марка автомобиля г.р.з. «изъято» с признаками опьянения, а именно: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.1.1 и п. 2.3.2 ПДД РФ, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Ревенко А.В. в судебное заседание не явился, о дне и времени слушания дела извещен надлежащим образом, ходатайств, в том числе об отложении рассмотрения дела в порядке статьи 24.4 КоАП РФ, не заявил, его явка судом обязательной не признана, в связи с чем, на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Защитник Ревенко А.В. – фио, действующий на основании доверенности 82АА2885211 от дата, в судебном заседании возражал против привлечения Ревенко А.В. к административной ответственности, указал, что в действиях Ревенко отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Так, на видеозаписи, исследованной в судебном заседании, у Ревенко отсутствуют признаки алкогольного опьянения, указанные в протоколе должностным лицом, на основании которых должностное лицо направило Ревенко на медицинское освидетельствование. Кроме того, из видеозаписи следует, что Ревенко ходатайствовал о фиксации процедуры освидетельствования с помощью понятых, однако указанное ходатайство должностным лицом не разрешено. Указывает, что Ревенко заблуждался в понимании процедуры медицинского освидетельствования и думал, что прошел его на месте с помощью прибора, должностное лицо не разъяснило Ревенко порядок прохождения медицинского освидетельствования и последствия отказа от его прохождения.

Несмотря на непризнание вины, вина Ревенко А.В. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении от датателефон БА №205007 (л.д. 3); протоколом об отстранении от управления транспортным средством, в соответствии с которым, Ревенко А.В. отстранен от управления т/с в связи с наличием признаков опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке (л.д.5); актом 31 адрес на состояние алкогольного опьянения от дата и приложенным к нему результатом освидетельствования, согласно которым состояние алкогольного опьянения у Ревенко не установлено (л.д.6-7); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 31 БЕ телефон от дата, согласно которому Ревенко А.В. отказался под видео пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от подписи протокола отказался (л.д.8); сведениями о привлечении к административной ответственности (л.д.11); карточкой операции с ВУ (л.д.12); справкой (л.д.13).

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Кроме того, вина Ревенко А.В. в совершении административного правонарушения подтверждается видеозаписью исследованной в судебном заседании (л.д. 9).

Оценивая видеозапись, суд признает ее достоверным и допустимым доказательством, поскольку она обеспечивает визуальную идентификацию объектов и участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи, последовательна и соотносится с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в указанных выше доказательствах, и в полном объеме содержит фиксацию процедуры разъяснения Ревенко А.В. процессуальных прав, процедуры направления Ревенко А.В. на освидетельствование на состояние опьянения на месте и процедуру направления Ревенко А.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Ревенко А.В. является субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, указанный факт не оспаривался.

Совокупность представленных суду должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, доказательств, позволяет суду сделать однозначный вывод о виновности Ревенко А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Версия защитника Ревенко А.В. - фио о невиновности Ревенко А.В. судом в ходе судебного разбирательства проверена, но объективного подтверждения не нашла, опровергается совокупностью доказательств, представленных суду должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении. Такая позиция расценивается судом как способ защиты с целью уйти от ответственности.

Факт соблюдения сотрудниками ДПС установленного порядка направления Ревенко А.В. на медицинское освидетельствование и факт его отказа пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения подтверждаются совокупностью исследованных судом доказательств.

Законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения Ревенко А.В. в нарушение требований пункта 2.3.2 Правил дорожного движения не выполнил, от прохождения данной процедуры отказался.

Действия сотрудников полиции, а также соответствующие протоколы в установленном порядке Ревенко А.В. не обжалованы.

Фактов оказания давления со стороны сотрудника ГИБДД в ходе оформления административного материала в отношении водителя Ревенко А.В. не установлено, что подтверждается видеозаписью процессуальных действий, которая фиксировалась в соответствии с ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ.

Вопреки доводам защитника у инспектора ДПС имелись законные основания для направления Ревенко А.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Утверждение о том, что у Ревенко А.В. отсутствовали признаки алкогольного опьянения, подлежат отклонению.

Из протокола об отстранении от управления транспортным средством, акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения следует, что у Ревенко А.В. имелись такие признаки опьянения как резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке. Данные признаки перечислены в пункте 3 Правил и являются достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Доводы защитника о том, что составление протокола об административном правонарушении в нарушение требований закона производилось без участия понятых, являются несостоятельными.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.7 КоАП РФ в случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 КоАП РФ, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

В данном случае участие понятых не являлось обязательным, так как при проведении процессуальных действий сотрудниками ГИБДД производилась видеосъемка.

Доводов, дающих суду основания установить отсутствие в действиях Ревенко А.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, суду не представлено.

Таким образом, действия Ревенко А.В. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, вина в совершении данного правонарушения доказана.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельств смягчающих административную ответственность Ревенко А.В. за совершенное правонарушение судом не установлено.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность Ревенко А.В. за совершенное правонарушение судом не установлено.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить Ревенко А.В. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в минимальных пределах, установленных санкцией ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Ревенко Александра Васильевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа: УФК по адрес (УМВД России по адрес); ИНН телефон; КПП телефон, р/с 03100643000000012600, банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по адрес, КБК 18811601123010001140, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН 18810431224280004920.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление суда в части лишения права управления транспортными средствами подлежит исполнению ОГИБДД ОМВД России по Советскому району.

Разъяснить что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что лишение лица права управления транспортными средствами означает, что это лицо одновременно лишается права управления всеми транспортными средствами независимо от того, транспортным средством какой категории (подкатегории) оно управляло в момент совершения административного правонарушения.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 ст. 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч. 1 ст. 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с ч. 3 ст. 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья: /подпись/