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П о с т а н о в л е н и е

Резолютивная часть постановления объявлена 20 августа 2024 года

Полный текст постановления изготовлен 22 августа 2024 года.

Мировой судья судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Забейды Александра Владимировича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, неженатого, находящегося в фактических брачных отношениях, не работающего, инвалида 2 группы, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес. адрес,

о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата в время фио на перекрестке адрес и адрес в адрес управлял транспортным средством – мопедом Fadl без государственного регистрационного знака, в состоянии опьянения, чем нарушил п.2.7 ПДД РФ, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

фио в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что в тот день он не управлял мопедом. У него умерла собака и он совместно со своим другом фио, который управлял его мопедом, поехали за село для захоронения собаки, на обратном пути мопед сломался, и, когда они остановились для его ремонта, к ним подъехали сотрудники ДПС. Установив собственника мопеда, сотрудники ДПС пригласили его в автомобиль, где предложили пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте. При этом, на его пояснения о том, что он не управлял транспортным средством, а водителем является фио, сотрудники ДПС не отреагировали, фио не опросили.

Защитник фио – адвокат фио в судебном заседании просил прекратить производство по делу в связи с непричастностью лица, привлекаемого к ответственности. Указал, что материалы дела не содержат убедительных доказательств, свидетельствующих о совершении фио вменяемого правонарушения, в тот день мопедом управлял фио, что подтверждается как пояснениями самого фио, так и исследованными показаниями свидетеля фио, видеозаписью процессуальных действий, имеющейся в материалах дела, из которой видно, что фио сразу пояснял инспектору ДПС о том, что транспортным средством он не управлял.

Вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении от датателефон АП №240378, в соответствии с которым от фио объяснений и замечаний по поводу правильности составления протокола не поступило (л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством, в соответствии с которым фио отстранен от управления т/с в связи с наличием признаков опьянения – запах алкоголя изо рта (л.д.2); актом серии 82 АО №033453 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата с приложенным к нему чеком прибора алкотектора с результатами исследования, согласно которому установлено состояние опьянения фио, что выразилось наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,250 мг/л в выдыхаемом воздухе (л.д.3-4, 6); свидетельством о поверке алкотектора (л.д.8), протоколом адрес №021310 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата, согласно которому основанием направления фио на медицинское освидетельствование явилось несогласие последнего с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.5); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №111 от дата, согласно которому у фио установлено состояние опьянения (л.д.7); справкой, согласно которой фио к административной ответственности по ст. 12.8 и 12.26 КоАП РФ не привлекался, среди лишенных права управления на дата не значится (л.д.10); дополнением к протоколу (л.д.11-12); копией постановления №18810082240000180733 по делу об административном правонарушении от дата о привлечении водителя фио к административной ответственности по ст.12.6 КоАП РФ за управление мопедом без мотошлема дата в время, с отметкой о вступлении в законную силу дата (л.д.49); письменными пояснениями инспектор по пропаганде безопасности дорожного движения ОГИБДД ОМВД России по адрес фио (л.д.85); письменными пояснениями инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио (л.д.86).

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Кроме того, вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается видеозаписью исследованной в судебном заседании (л.д. 13).

Оценивая видеозапись, суд признает ее достоверным и допустимым доказательством, поскольку она обеспечивает визуальную идентификацию объектов и участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи, последовательна и соотносится с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в указанных выше доказательствах, и в полном объеме содержит фиксацию процедуры отстранения фио. от управления т/с, процедуру направления на освидетельствование на состояние опьянения на месте и и на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из письменных пояснений инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио следует, что дата примерно в 17-50 при несении службы совместно с инспектором по пропаганде безопасности дорожного движения ОГИБДД ОМВД России по адрес фио в адрес, ими был остановлен мопед Fadl без государственного регистрационного знака под управлением фио Так как фио управлял мопедом без шлема, он был привлечен к административной ответственности по ст.12.6 КоАП РФ. Также им было установлено, что у фио имелся запах алкоголя изо рта, в связи с чем, он был отстранен от управления транспортным средством и ему предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого было установлено состояние опьянения фио, с результатом освидетельствования фио не согласился, в связи с чем был направлен на прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, по результатам которого также было установлено состояние опьянения фио (л.д.86).

Инспектор по пропаганде безопасности дорожного движения ОГИБДД ОМВД России по адрес фио дала аналогичные пояснения. (л.д.85).

Указанные пояснения отвечают фактическим обстоятельствам, установленными в судебном заседании, являются последовательными, противоречий не содержат и в совокупности с имеющимися в материалах дела доказательствами подтверждают вину фио в инкриминируемом ему деянии.

Фактов оказания давления со стороны сотрудника ГИБДД в ходе оформления административного материала в отношении водителя фио не установлено, что подтверждается видеозаписью процессуальных действий, которая фиксировалась в соответствии с ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, а также ответом прокурора адрес на обращение фио

Суд критически относится к показаниям допрошенного в судебном заседании дата в качестве свидетеля фио, который показал, что он в тот день поехал с фио на его мопеде за пределы села, чтобы закопать собаку, при этом, управлял транспортным средством именно он, фио, и когда на обратном пути мопед начал ломаться и к ним подъехали сотрудники ГИБДД, он неоднократно им пояснял, что именно он управлял мопедом, однако те не реагировали. Так, показания данного свидетеля противоречат имеющимся материалам дела, суд полагает, что показания данного свидетеля даны в выгодном свете для привлекаемого к административной ответственности лица с целью помочь ему избежать ответственности.

Меры обеспечения производства по делу применены к фио с применением видеозаписи, в соответствии с требованиями ст. ст. 25.7, 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положениями Правил №475.

Протоколы, отражающие применение мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, составлены последовательно, в соответствии с положениями ст. ст. 28.2, 28.3, 27.12, 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом, нарушений требований закона, влекущих признание их недопустимыми доказательствами, не установлено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены. Видеозапись отражает достоверность содержания и правильность оформления данных протоколов. О поступивших от лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, при совершении процессуальных действий, замечания или дополнениях не указано.

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как указано выше, актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №111 от дата у фио установлено состояние опьянения.

Таким образом, действия фио правильно квалифицированы по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, вина в совершении данного правонарушения доказана.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые должны быть истолкованы в пользу фио не установлено.

Факт управления транспортным средством лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио объективно подтвержден совокупностью собранных по делу доказательств, которые получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, они последовательны, непротиворечивы, поэтому признаются судом достоверными относительно события правонарушения.

Версия фио о его невиновности судом в ходе судебного разбирательства проверена, но объективного подтверждения не нашла, опровергается совокупностью доказательств, представленных суду должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении. Такая позиция расценивается судом как способ защиты с целью уйти от ответственности.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио за совершенное им правонарушение, суд признает инвалидность 2 группы.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность фио за совершенное им правонарушение судом не установлено.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих административную ответственность и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах, установленных санкцией ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа: УФК по адрес (ОМВД России по

адрес); номер счета получателя платежа: 03100643000000017500; кор./сч.: 40102810645370000035, наименование банка: в Отделение адрес Банка России; БИК: телефон; КБК: телефон телефон; Код ОКТМО: телефон; ИНН: телефон; КПП: телефон; УИН:18810491242900000467.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление суда в части лишения права управления транспортными средствами подлежит исполнению ОГИБДД ОМВД России по адрес, Инспекцией по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники адрес.

Разъяснить что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что лишение лица права управления транспортными средствами означает, что это лицо одновременно лишается права управления всеми транспортными средствами независимо от того, транспортным средством какой категории (подкатегории) оно управляло в момент совершения административного правонарушения.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 ст. 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч. 1 ст. 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с ч. 3 ст. 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (адрес) адрес.

Мировой судья: /подпись/

Копия верна:

Мировой судья фио

фио Дронова

Постановление не вступило в законную силу. Подлинник постановления подшит в материалы дела № 5-84-243/2024 и находится в производстве мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (адрес) РК.

Мировой судья фио

фио Дронова