Дело № 5-84-247/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

пгт. Советский 12 сентября 2019 г.

И.о. мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (адрес) адрес мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (адрес) адрес Ратушная Людмила Анатольевна (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А.Матросова, 1а), рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по адрес о привлечении к административной ответственности:

Петренко В. Д., паспортные данные, анкетные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

Петренко В.Д., дата в время на адрес в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак , находясь в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Своими действиями Петренко В.Д. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Петренко В.Д. в судебном заседании виновным себя признал, раскаялся, просил строго не наказывать.

Заслушав пояснения правонарушителя, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд установил следующее.

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела, что Петренко В.Д., дата в время на адрес в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак, находясь в состоянии опьянения.

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 2); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.4); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения с приложенными к нему бумажными носителями с показаниями технического средства измерения (л.д.4-7); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) (л.д.8); списком административных правонарушений Петренко В.Д. (л.д.9); СD-диском, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия Петренко В.Д. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (пункт 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

В силу части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи.

Согласно части 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с частями 2 и 6 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 названного Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 3 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Как следует из материалов дела, основанием полагать, что водитель Петренко В.Д. находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него инспектором ДПС ГИБДД признаков опьянения - запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи (л.д. 2).

По результатам проведенного освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 1,143 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у Петренко В.Д. было установлено состояние алкогольного опьянения.

Освидетельствование Петренко В.Д. на состояние алкогольного опьянения проведено в порядке, установленном указанными выше Правилами, с результатами освидетельствования согласился, что зафиксировано в соответствующем акте, а также на бумажном носителе с показаниями технического средства измерения и удостоверено подписями Петренко В.Д., должностного лица ГИБДД (л.д. 4).

При составлении процессуальных документов инспектором ДПС применена видеозапись.

В соответствии с пунктом 10 направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Петренко В.Д. в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и названных выше Правил.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными документами.

В соответствии со ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

В силу ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При рассмотрении данного дела об административном правонарушении суд учитывает задачи Закона Российской Федерации «О безопасности дорожного движения» и Правил дорожного движения Российской Федерации, которыми являются: охрана жизни и здоровья и имущества граждан, защита их прав и законных интересов, а также защита интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий.

По смыслу закона безопасность дорожного движения, это состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников (охрана жизни, здоровья, имущества граждан, защита их прав и законных интересов) от дорожно-транспортных происшествий и их последствий, путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий.

Таким образом, факт нарушения Петренко В.Д. правил дорожного движения Российской Федерации был установлен в процессе рассмотрения административного материала подтвержден, имеющимися письменными доказательствами по делу, которые суд признает достоверными и допустимыми, следовательно, его действия правильно квалифицированы по ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статья 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Цель административного наказания в силу положений ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях состоит в виде предупреждения совершения новых правонарушений.

При назначении наказания судом учитывается характер совершенного им административного правонарушения, степень общественной опасности правонарушения для участников дорожного движения, фактические обстоятельства дела, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельством, смягчающим наказание, мировой судья признает раскаяние Петренко В.Д.

Отягчающих обстоятельств судом не установлено.

При назначении Петренко В.Д.вида и размера административного наказания суд, в соответствии со ст.ст.3.1 и 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитывает характер и обстоятельства совершенного им административного правонарушения, личность привлекаемого, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает необходимым назначить Петренко В.Д. наказание в виде штрафа в размере, предусмотренном санкцией ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с лишением права управления транспортными средствами, что, по мнению суда, будет направлено на предупреждение совершения им новых правонарушений, воспитание добросовестного отношения к исполнению обязанностей по соблюдению Правил дорожного движения.

Руководствуясь статьями 12.8 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать Петренко В.Д. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате в срок не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: получатель - УФК по адрес (ОМВД России по адрес), БИК телефон, ИНН телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа, УИН, КБК телефон телефон.

Копию постановления направить в Отделение ГИБДД ОМВД России по адрес для исполнения в части изъятия водительского удостоверения у правонарушителя.

Разъяснить Петренко В.Д., что в случае неуплаты административного штрафа в срок он будет привлечен к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Разъяснить Петренко В.Д., что в силу ст.32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права он должен сдать водительское удостоверение в Отделение ГИБДД ОМВД России по адрес. В случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения копии постановления.

И.о. мирового судьи: подпись Л.А. Ратушная