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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

пгт.Советский 21 августа 2020 г.

И.о. мирового судьи судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Ратушная Людмила Анатольевна, рассмотрев материалы административного дела, которые поступили от Отделения ГИБДД по Советскому району Республики Крым отдела МВД РФ о привлечении к административной ответственности:

Яцюк В.В., паспортные данные изъято,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении (далее – КоАП РФ),

установил:

Яцюк В.В. дата в время по адрес адрес управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля регистрационный знак номер, не имея права управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п.2.7, п.2.1.1 Правил дорожного движения, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года №1090, при этом, действия Яцюк В.В. не содержат уголовно наказуемого деяния. Своими действиями Яцюк В.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.12.8 КоАП РФ.

Яцюк В.В. в судебном заседании вину признал, раскаялся, просил строго   
не наказывать.

Заслушав пояснения правонарушителя, исследовав материалы дела   
об административном правонарушении, суд установил следующее.

Частью 3 статьи 12.8 КоАП РФ предусмотрена ответственность   
за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия   
не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание,   
в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Вина Яцюк В.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, нашла свое подтверждение и подтверждается совокупностью доказательств по делу.

Так, согласно протоколу об административном правонарушении серии 82АП№ от дата в время по адрес адрес Яцюк В.В. управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля регистрационный знак номер, не имея права управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения (л.д.1).

Согласно акту 61АА № освидетельствования на состояние опьянения от дата у фио установлено состояние алкогольного опьянения в количестве изъято мг/л. При этом, Яцюк В.В. согласился с результатами освидетельствования   
на состояние алкогольного опьянения, о чём собственноручно сделал отметку   
в акте (л.д.3-4).

На видеозаписи, приложенной в соответствии с ч.6 ст.25.7 КоАП РФ к протоколу об административном правонарушении 82АП№ от дата, зафиксирован разговор привлекаемого с инспектором ДПС, в ходе которого у Яцюк В.В. установлено состояние алкогольного опьянения (л.д.19).

При этом, согласно информации предоставленной ОГИБДД ОМВД России по Советскому району Яцюк В.В. не имеет водительского удостоверения российского образца (л.д.14, 18).

В силу ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными документами.

В соответствии со ст.26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

В силу ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При рассмотрении данного дела об административном правонарушении суд учитывает задачи Закона Российской Федерации «О безопасности дорожного движения» и Правил дорожного движения Российской Федерации, которыми являются: охрана жизни и здоровья и имущества граждан, защита их прав и законных интересов, а также защита интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий.

По смыслу закона безопасность дорожного движения, это состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников (охрана жизни, здоровья, имущества граждан, защита их прав и законных интересов) от дорожно-транспортных происшествий и их последствий, путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий.

Таким образом, факт нарушения Яцюк В.В. Правил дорожного движения Российской Федерации был установлен в процессе рассмотрения административного материала подтвержден, имеющимися письменными доказательствами по делу, которые суд признает достоверными и допустимыми, следовательно, его действия правильно квалифицированы по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ.

Статья 3.1 КоАП РФ устанавливает, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Цель административного наказания в силу положений ст.2.9 КоАП РФ состоит в виде предупреждения совершения новых правонарушений.

При назначении наказания судом учитывается характер совершенного им административного правонарушения, степень общественной опасности правонарушения для участников дорожного движения, фактические обстоятельства дела, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельством, смягчающим наказание, мировой судья признает раскаяние Яцюк В.В., а также наличие на иждивении четверых несовершеннолетних детей.

Отягчающих обстоятельств судом не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в силу статьи 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Яцюк В.В., по делу не усматривается.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации №25.06.2019 №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных административных правонарушений является уголовно наказуемым деянием.

С учетом всех обстоятельств дела, характера совершенного правонарушения, личности виновного, обстоятельств, влияющих на наказание, суд считает необходимым назначить наказание в виде административного ареста, предусмотренном санкцией ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, что, по мнению суда, будет направлено на предупреждение совершения им новых правонарушений, воспитание добросовестного отношения к исполнению обязанностей по соблюдению Правил дорожного движения.

На основании изложенного, и руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд,

постановил:

признать Яцюк В.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.8 ч.3 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Зачесть Яцюк В.В. в срок отбытия административного ареста, время его задержания с время дата по время дата

Копию постановления об административном правонарушении после его вынесения направить на немедленное исполнение в орган внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения копии постановления.

И.о. мирового судьи подпись Л.А. Ратушная