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УИД 91MS0084-01-2022-000830-73

П о с т а н о в л е н и е

1 сентября 2022 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Менадиева Эрвина Эдимовича, паспортные данные Уз.ССР, гражданина РФ, паспортные данные, о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата в время, в здании ГБУЗ РК «Советская районная больница» на адрес адрес водитель Менадиев Э.Э., управлявший на участке дороги Нижнегорск-Белогорск 2 км. с. Семенное транспортным средством – Форд Фокус г.р.з. «изъято», с признаками опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п. 2.3.2 ПДД РФ, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Менадиев Э.Э. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что отказался от медицинского освидетельствования, так как в больнице не было стерильных, не вскрытых мундштуков для прибора, кроме того, в больнице отказались брать анализ крови и мочи.

Вина Менадиева Э.Э. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении от датателефон АП №129461 (л.д. 2); протоколом об отстранении от управления транспортным средством, в соответствии с которым, Менадиев Э.Э. отстранен от управления т/с в связи с наличием признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, (л.д.4); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 61 АК №614898 от дата, согласно которому Менадиев Э.Э. согласился пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.3); Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №136 от дата, согласно которому Менадиев Э.Э. отказался от прохождения освидетельствования с помощью технического средства измерения, а также отказался сдавать мочу (л.д.6); сведениями о привлечении к административной ответственности (л.д.7); карточкой операции с ВУ (л.д.8); справкой (л.д.9).

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Кроме того, вина Менадиев Э.Э. в совершении административного правонарушения подтверждается видеозаписью исследованной в судебном заседании (л.д. 12).

Оценивая видеозапись, суд признает ее достоверным и допустимым доказательством, поскольку она обеспечивает визуальную идентификацию объектов и участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи, последовательна и соотносится с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в указанных выше доказательствах, и в полном объеме содержит фиксацию процедуры направления Менадиева Э.Э. на освидетельствование на состояние опьянения на месте и процедуру направления Менадиева Э.Э. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Совокупность представленных суду должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, доказательств, позволяет суду сделать однозначный вывод о виновности Менадиева Э.Э. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Версия Менадиева Э.Э. о невиновности судом в ходе судебного разбирательства проверена, но объективного подтверждения не нашла, опровергается совокупностью доказательств, представленных суду должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении.

Такая позиция Менадиева Э.Э. расценивается судом как способ защиты с целью уйти от ответственности.

Факт управления Менадиевым Э.Э. транспортным средством при вышеуказанных обстоятельствах не оспаривается и подтвержден материалами дела.

Факт соблюдения сотрудниками ДПС установленного порядка направления Менадиева Э.Э. на медицинское освидетельствование и факт его отказа пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения подтверждаются совокупностью исследованных судом доказательств.

Законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения Менадиев Э.Э. в нарушение требований пункта 2.3.2 Правил дорожного движения не выполнил, от прохождения данной процедуры отказался.

Действия сотрудников полиции, а также соответствующие протоколы в установленном порядке Менадиевым Э.Э. не обжалованы.

Доводов, дающих суду основания установить отсутствие в действиях Менадиева Э.Э. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, суду не представлено.

Таким образом, действия Менадиева Э.Э. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, вина в совершении данного правонарушения доказана.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством смягчающим административную ответственность Менадиева Э.Э. за совершенное правонарушение суд признает наличие двоих малолетних детей.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность Менадиева Э.Э. за совершенное правонарушение судом не установлено.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельства смягчающего административную ответственность и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить Менадиеву Э.Э. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в минимальных пределах, установленных санкцией ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Менадиева Эрвина Эдимовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по адрес); ИНН телефон, КПП телефон, р/с 03100643000000017500, банк получателя Отделение Республика Крым Банка России, КБК 18811601123010001140, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН 18810491222300001154.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление суда в части лишения права управления транспортными средствами подлежит исполнению ОГИБДД ОМВД России по адрес.

Разъяснить что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что лишение лица права управления транспортными средствами означает, что это лицо одновременно лишается права управления всеми транспортными средствами независимо от того, транспортным средством какой категории (подкатегории) оно управляло в момент совершения административного правонарушения.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 ст. 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч. 1 ст. 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с ч. 3 ст. 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья: /подпись/