Дело № 5-84-258/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

пгт.Советский 2 сентября 2019 г.

 И.о. мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (адрес) адрес мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (адрес) адрес фио, рассмотрев материалы административного дела, которые поступили от ОГИБДД ОМВД России по адрес о привлечении к административной ответственности:

 Манчи П.Р., паспортные данные адрес, анкетные данные адрес, проживающего по адресу: адрес,

 за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.12.26 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

 Манчи П.Р. дата в время по адрес адрес управлял транспортным средством – марка автомобиля государственный регистрационный номер, не имея права управления транспортным средством, с признаками опьянения, при этом в нарушение подпункта 2.3.2. и подпункта 2.1.1 Правил дорожного движения РФ не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяние. Своими действиями Манчи П.Р. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Манчи П.Р. в судебном заседании вину признал, в содеянном искренне раскаялся.

Частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В силу пп. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23октября 1993 № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Заслушав пояснения правонарушителя, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу о том, что вина Манчи П.Р. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается следующими доказательствами:

-протоколом об административном правонарушении серии телефон от дата (л.д. 1);

-протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата (л.д.2);

-протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата 61 АК телефон, согласно которому Манчи П.Р. отказался пройти медицинское освидетельствование (л.д.3);

-копией протокола о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 012811 от дата (л.д.4);

-рапортом ИДПС группы ДПС ГИБДД ОМВД России по адрес капитана полиции фио (л.д.5);

-копией протокола об административном задержании АА № 124 (л.д.6);

-копией протокола о доставлении лица, совершившего административного правонарушение (л.д.7);

-справкой на лицо по ИБД-Ф (л.д.9-12);

-выпиской из базы ФИС ГИБДД М (л.д.13-14);

-дополнением к протоколу об административном правонарушении (л.д.15);

-диском с видеозаписью правонарушения.

 При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельство смягчающее административную ответственность.

 Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает раскаяние правонарушителя, а также наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

 Отягчающих обстоятельств судом не установлено.

 Анализируя собранные и исследованные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что в действиях Манчи П.Р. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Вина правонарушителя доказана.

 С учетом всех обстоятельств дела, характера совершенного правонарушения, личности виновного, обстоятельств, влияющих на наказание, мировой судья считает возможным назначить наказание в пределах санкции части 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Руководствуясь статьями 12.26, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья,

постановил:

 признать Манчи П.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

 Зачесть Манчи П.Р.в срок отбытия административного ареста, время его задержания с время дата по время дата.

 Копию постановления направить в ОГИБДД ОМВД России по адрес.

 Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения копии постановления.

 И.о. мирового судьи: подпись Л.А. Ратушная