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 Дело № 5-84-270/2024

УИД 91MS0084-01-2024-001309-26

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

08 августа 2024 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Федченко Дмитрия Сергеевича, паспортные данные УССР, гражданина РФ, паспортные данные, инвалида второй группы, работающего по найму, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

 о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

дата в время, фио по адресу: адрес, управлял транспортным средством – мопедом «Мустанг», без г.р.з., в состоянии опьянения, при этом, не имея водительского удостоверения на право управления т/с, чем нарушил п. 2.1.1, 2.7 ПДД РФ, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признал полностью, подтвердил обстоятельства изложенные в протоколе, в содеянном раскаялся.

Вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении 82 АП №240536 от дата (л.д.1); протоколом 82 ОТ №048168 от дата об отстранении от управления транспортным средством, в соответствии с которым фио отстранен от управления т/с в связи с наличием признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи (л.д.2); результатом алкотектора от дата в отношении фио, согласно которому показания прибора составили – 0,420 мг/л (л.д.3); актом 82 АО №033463 от дата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому в отношении фио установлено состояние алкогольного опьянения (л.д.4); копией протокола 82 ПЗ №076473 о задержании транспортного средства (л.д.5); копией свидетельства о проверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе, Алкотектор Юпитер-К, согласно которому действительно до дата (л.д.6); информацией ОГИБДД ОМВД России по адрес от дата, согласно которой фио водительское удостоверение российского образца не выдавалось (л.д.7); справкой к протоколу об административном правонарушении, согласно которому по состоянию на дата фио среди лишенных права управления не значится, сведений о привлечении к административной отвественности по ст. 12.26, 12.8 КоАП РФ не имеется; признаки уголовного преступления, предусмотренные ч. 2, 4,6 ст. 264 УК РФ, ст. 264.1 УК РФ не усматриваются (л.д.9-10); сведениями о ранее совершенных административных правонарушениях (л.д.11).

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Кроме того, вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается видеозаписью исследованной в судебном заседании (л.д.12).

Оценивая видеозапись, суд признает её достоверным и допустимым доказательством, поскольку она обеспечивает визуальную идентификацию объектов и участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи, последовательна и соотносится с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в указанных выше доказательствах, и в полном объеме содержит фиксацию процедуры направления фио на освидетельствование на состояние опьянения на месте и процедуру освидетельствования на состояние опьянения.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В силу п. 2.1.1 Правил дорожного движения РФ, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории;

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как указано выше, актом освидетельствования на состояние опьянения составленного в отношении фио установлено наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе в количестве 0,420 мг/л, что превышает возможную суммарную погрешность измерений 0,16 мг/л, установленную примечанием к статье 12.8 КоАП РФ.

В соответствии с информацией ОГИБДД ОМВД России по адрес фио водительское удостоверение не выдавалось.

Таким образом, действия фио правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, вина в совершении данного правонарушения доказана.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством смягчающим административную ответственность фио за совершенное правонарушение суд признает признание вины.

Согласно ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность фио за совершенное правонарушение судом не установлено.

Из справки МСЕ №012122 усматривается, что фио является инвалидом второй группы.

Согласно ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов

Таким образом, действия фио правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, вина в совершении данного правонарушения доказана.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством смягчающим административную ответственность фио за совершенное правонарушение суд признает признание вины.

Согласно ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность фио за совершенное правонарушение судом не установлено.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, а также тот факт, что фио относится к числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа: УФК по адрес (ОМВД России по адрес); номер счета получателя платежа: 03100643000000017500,

кор./сч. 40102810645370000035; наименование банка: в Отделение адрес Банка России; БИК: телефон; КБК: 18811601123010001140; Код ОКТМО: телефон; ИНН: телефон; КПП: телефон; УИН:18810491242900000807.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: /подпись/

Копия верна:

Мировой судья фио

фио Дронова