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 УИД-91MS0084-01-2019-000609-09

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 13 ноября 2019 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, с участием законного представителя юридического лица – Олефир В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район,
пгт. Советский, ул. А. Матросова д. 1а) дело об административном правонарушении в отношении:

юридического лица – Муниципального унитарного предприятия «Ремонт обслуживание строительство мастерство», ОГРН: номер, ИНН: телефон, юридический адрес: Республика Крым, Советский район, пгт. Советский,
ул. Первомайская, д. 1А,

по ч. 2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

 юридическое лицо – Муниципальное унитарное предприятие «Ремонт обслуживание строительство мастерство» (далее – МУП «Росмастер»), расположенное по адресу: Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. Первомайская, д. 1А, в нарушение ч. 5 ст. 11 Федерального закона от 26.12.2008 года № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", в установленные сроки не представило документы, указанные в п. 13 распоряжения (приказа) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки от дата № 81-01-43/2019-2146-1, а именно: ведомости на выплату заработной платы, реестры на зачисление заработной платы и платежные поручения к ним фио, фио за период май-июль дата, которые были необходимы для установления выплаты начисленной фио и фио заработной платы за май, дата. В ходе проведения проверки были предоставлены документы, подтверждающие выплату только части начисленной заработной платы. Документы, подтверждающие выплату в полном объеме начисленной фио и фио заработной платы за май, дата в ходе проведения проверки предоставлены не были. Не предоставление документов привело к невозможности подтвердить или опровергнуть доводы, указанные в обращениях фио, фио о невыплате заработной платы за вышеуказанные месяца.

Своими действиями МУП «Росмастер» совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

По данному факту в отношении юридического лица - МУП «Росмастер» ведущим специалистом отдела надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства, государственным инспектором труда фио
дата составлен протокол об административном правонарушении № номер по ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил законному представителю юридического лица - МУП «Росмастер» Олефир В.В. ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

В суде законный представитель юридического лица - МУП «Росмастер» Олефир В.В. пояснил, что копию протокола об административном правонарушении получил, вину в совершении правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении. Также пояснил, что необходимые документы им были предоставлены, но позже установленного срока, поскольку в РНКБ последние два-три дня были обновления технических регламентов. Кроме того пояснил, что на сегодняшний день фио и фио выплачена заработная плата за май-июль дата в полном объеме, в подтверждение предоставил суду копию платежной ведомости, копии расходных кассовых ордеров, копию мемориального ордера. Одновременно сообщил, что ранее к административной ответственности по ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ юридическое лицо не привлекалось, в связи с чем, просил назначить юридическому лицу административное наказание в виде предупреждения, поскольку в настоящее время предприятие находится в стадии ликвидации, счета предприятия арестованы.

Ведущий специалист отдела надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства, государственный инспектор труда Инспекции по труду Республики Крым фио в суд не явилась, о дате, времени и месте судебного разбирательства была извещена надлежащим образом, дата подала суду письменное заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ведущего специалиста отдела надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства, государственный инспектор труда Инспекции по труду Республики Крым фио

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении юридического лица - МУП «Росмастер», заслушав пояснения законного представителя юридического лица - МУП «Росмастер» Олефир В.В., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 360 Трудового кодекса Российской Федерации государственные инспекторы труда в целях осуществления федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, проводят плановые и внеплановые проверки на всей территории Российской Федерации любых работодателей (организации независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, а также работодателей - физических лиц) в порядке, установленном федеральными законами с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. Предметом проверки является соблюдение требований трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, выполнение предписаний об устранении выявленных в ходе проверок нарушений и о проведении мероприятий по предотвращению нарушений норм трудового права и по защите трудовых прав граждан. Основанием для проведения внеплановой проверки является, в том числе, обращения или заявления работника о нарушении работодателем его трудовых прав.

Так, в Инспекцию по труду Республики Крым дата поступило обращение фио №номер, фио №номер, на основании которых издано распоряжение от дата № номер о проведении внеплановой выездной проверки соблюдения требований законодательства о труде и других нормативно-правовых актов, содержащих нормы трудового права в МУП «Росмастер».

В п. 13 распоряжения от дата № номер содержится перечень документов, представление которых МУП «Росмастер» необходимо для достижения целей и задач проведения проверки.

Согласно данному распоряжению сроки проведения проверки с дата по дата.

В соответствии с ч. 5 ст. 11 Федерального закона от 26.12.2008 года № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" в течение десяти рабочих дней со дня получения мотивированного запроса юридическое лицо, индивидуальный предприниматель обязаны направить в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля указанные в запросе документы.

В соответствии с ч. 6 ст. 11 Федерального закона от 26.12.2008 года № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" указанные в запросе документы представляются в виде копий, заверенных печатью (при ее наличии) и соответственно подписью индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, руководителя, иного должностного лица юридического лица. Юридическое лицо, индивидуальный предприниматель вправе представить указанные в запросе документы в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью.

По состоянию на дата часть запрашиваемых документов МУП «Росмастер» не предоставлены, а именно: не предоставлены ведомости на выплату заработной платы, реестры на зачисление заработной платы и платежные поручения к ним фио, фио за период май-июль дата, подтверждающие выплату фио, фио заработной платы.

В связи с отсутствием части необходимых документов полностью провести проверку в МУП «Росмастер» не представилось возможным.

Частью 2 статьи 19.4.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.24, частью 9 статьи 15.29 и статьей 19.4.2 настоящего Кодекса, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки.

Помимо признательных показаний законного представителя юридического лица - МУП «Росмастер» Олефир В.В., факт совершения МУП «Росмастер» указанного административного правонарушения, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № номер от дата, в котором описано событие правонарушения (л.д. 2-7). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена законному представителю юридического лица - МУП «Росмастер» Олефир В.В. дата, о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- копией письменного объяснения должность Олефир В.В. от дата (л.д. 11);

- копией письменного заявления фио о нарушении работодателем трудового законодательства от дата (л.д. 14-15);

- копией письменного заявления фио о нарушении работодателем трудового законодательства от дата (л.д. 16-17);

- копией акта проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя № номер от дата (л.д. 18-21);

- копией распоряжения (приказа) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя от дата № номер (л.д. 35-37);

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от дата № ЮЭ9965-19-телефон (л.д. 78-86).

Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит
к выводу, что вина МУП «Росмастер» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ, является доказанной и подтверждается материалами дела.

 Таким образом, действия МУП «Росмастер» суд квалифицирует по ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.24, частью 9 статьи 15.29 и статьей 19.4.2 настоящего Кодекса, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ).

 При назначении административного наказания юридическому лицу – МУП «Росмастер» учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ).

 При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность МУП «Росмастер», суд признает признание вины в совершении правонарушения и раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность МУП «Росмастер», судом не установлено.

 Каких-либо сведений об имущественном и финансовом положении юридического лица, суду не представлено.

 Согласно санкции ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ, совершенное МУП «Росмастер» деяние влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 3.2 КоАП РФ за совершение административных правонарушений может устанавливаться и применяться административное наказание в виде предупреждения.

Предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме (ч. 1 ст. 3.4 КоАП РФ).

Согласно ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни
и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Из материалов дела усматривается, что МУП «Росмастер» ранее не привлекалось к административной ответственности по ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

Кроме того, сведений о причинении МУП «Росмастер» вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также о наличии имущественного ущерба, материалы дела не содержат.

С учетом вышеизложенного, указанные обстоятельства дают основания для применения судом положений ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Учитывая конкретные обстоятельства дела, принимая во внимание характер совершенного правонарушения, данные о МУП «Росмастер», на основании ч. 2 ст. 3.4, ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, суд считает возможным заменить МУП «Росмастер» административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ, предупреждением, поскольку МУП «Росмастер» административное правонарушение совершено впервые и не повлекло причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 3.4, 4.1.1, 19.4.1, 29.9 – 29.11 КоАП РФ,

постановил:

признать юридическое лицо - Муниципальное унитарное предприятие «Ремонт обслуживание строительство мастерство» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ
и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких