Дело № 5-84-274/2022

П о с т а н о в л е н и е

 31 августа 2022 года пгт. Советский

 Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

 Мамурова Али Ганиевича, паспортные данные

о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

 29.08.2022 в 19 час. 50 мин., Мамуров А.Г. на адрес адрес, управляя мотоциклом марка автомобиля без государственного регистрационного знака с признаками опьянения, а именно: с запахом алкоголя изо рта, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.1.1 и п. 2.3.2 ПДД РФ, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

 В судебном заседании Мамуров А.Г. вину в совершении административного правонарушения признал полностью, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе, а также пояснил, что водительское удостоверение на право управления транспортными средствами не имеет и ранее не получал.

 Вина Мамурова А.Г. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении от датателефон АП №149729 (л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством, в соответствии с которым, Мамуров А.Г. отстранен от управления т/с в связи с наличием признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке (л.д.2); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от датателефон АК телефон, согласно которому Мамуров А.Г. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, основанием для направления явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения (л.д.3); информацией в соответствии с которой Мамурову А.Г. водительское удостоверение российского образца не выдавалось, водительское удостоверение украинского образца не имеет (л.д.8); дополнением к протоколу (л.д.9-10).

 Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

 Кроме того, вина Мамурова А.Г. в совершении административного правонарушения подтверждается видеозаписью исследованной в судебном заседании (л.д. 11).

 Оценивая видеозапись, суд признает ее достоверным и допустимым доказательством, поскольку она обеспечивает визуальную идентификацию объектов и участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи, последовательна и соотносится с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в указанных выше доказательствах, и в полном объеме содержит фиксацию процедуры направления Мамурова А.Г. на освидетельствование на состояние опьянения на месте, на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

 Частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства,

не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Таким образом, действия Мамурова А.Г. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, вина в совершении данного правонарушения доказана.

 В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством смягчающим административную ответственность Мамурова А.Г. за совершенное им правонарушение суд признает признание вины.

 Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность Мамурова А.Г. за совершенное им правонарушение судом не установлено.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить Мамурову А.Г. административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

 К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест,

в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ Мамуров А.Г. не относится.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

 Мамурова Али Ганиевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

 Срок наказания Мамурову Али Ганиевичу исчислять с момента задержания, засчитав в срок административного ареста срок административного задержания с время дата до время дата.

 Исполнение настоящего постановления возложить на ОГИБДД ОМВД России по Советскому району в порядке ст. 32.8 КоАП РФ.

 Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

 Мировой судья: /подпись/