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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 25 сентября 2020 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова д. 1-а) дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела Пенсионного фонда Российской Федерации в Советском районе ГУ-УПФР в г. Феодосии Республики Крым (межрайонное), в отношении:

Горского И. С., паспортные данные,

по ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Горский И.С., являясь директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, в нарушение пункта 2.2 статьи 11 Федерального Закона Российской Федерации от дата № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», представил в Отдел ПФР в адрес ГУ-УПФР в адрес РК (межрайонное) сведения о застрахованных лицах по форме СЗВ-М за дата (с типом - дополняющая) на 2 застрахованных лиц по ТКС – дата, т.е. по истечении срока предоставления отчетности (граничный срок представления отчетности – дата). Своими действиями директор наименование организации Горский И.С. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 15.33.2 КоАП РФ.

По данному факту в отношении директора наименование организации Горского И.С. дата начальником Управления ГУ – УПФР в адрес РК (межрайонное) фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.33.2 КоАП РФ.

Горский И.С. в суд не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства был извещен надлежащим образом, ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступило. дата представил суду письменное ходатайство об освобождении его от административной ответственности в связи с малозначительностью административного правонарушения в порядке ст. 24.4 КоАП РФ.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Горского И.С. о дате, месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела

в его отсутствие.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении директора наименование организации Горского И.С., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что в действиях директора наименование организации Горского И.С. имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ.

Согласно пункту 1 статьи 8 Федерального Закона Российской Федерации

от дата № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» страхователь представляет в соответствующий орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведения (за исключением сведений, предусмотренных пунктом 2.3 статьи 11 настоящего Федерального закона) о всех лицах, работающих у него по трудовому договору, а также заключивших договоры гражданско-правового характера, на вознаграждения по которым в соответствии с законодательством Российской Федерации начисляются страховые взносы, за которых он уплачивает страховые взносы.

В соответствии с пунктом 2.2 статьи 11 Федерального Закона Российской Федерации от дата № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения: 1) страховой номер индивидуального лицевого счета; 2) фамилию, имя и отчество; 3) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Статьей 15.33.2 КоАП РФ предусмотрена ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Вина директора наименование организации Горского И.С.

в совершении административного правонарушения подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 25с от дата, из которого следует, что Горский И.С., являясь директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, в нарушение пункта 2.2 статьи 11 Федерального Закона Российской Федерации от дата № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», представил в Отдел ПФР в адрес ГУ-УПФР в адрес РК (межрайонное) сведения о застрахованных лицах по форме СЗВ-М за дата (с типом - дополняющая) на 2 застрахованных лиц по ТКС – дата, т.е. по истечении срока предоставления отчетности (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола направлена Горскому И.С. заказным письмом дата. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- актом о выявлении правонарушения в сфере законодательства Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования № 091S18200001485 от дата (л.д. 2);

- копией сведений о застрахованных лицах (Форма СЗВ-М) (л.д. 6);

- копией извещения о доставке, подтверждающим представление наименование организации в Отдел ПФР в адрес сведений о застрахованных лицах по форме СЗВ-М за дата – дата (л.д. 7);

- копией информации из карточки юридического лица, сформированной в ПТК «Администрирование СВ» (л.д. 8).

Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что они являются допустимыми, достоверными и составлены

в соответствии с требованиями норм действующего законодательства.

Указанными доказательствами достоверно подтверждается, что директором наименование организации Горским И.С. были нарушены требования пункта 2.2 статьи 11 Федерального Закона Российской Федерации от дата № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», поскольку он представил в Отдел ПФР в адрес ГУ-УПФР в адрес РК (межрайонное) сведения о застрахованных лицах по форме СЗВ-М за дата с нарушением установленного срока.

Таким образом, действия директора наименование организации Горского И.С. суд квалифицирует по ст. 15.33.2 КоАП РФ как непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Разрешая письменное ходатайство Горского И.С. об освобождении его от административной ответственности в связи с малозначительностью административного правонарушения в порядке ст. 24.4 КоАП РФ, суд приходит

к выводу, что в его удовлетворении следует отказать, исходя из следующего.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно разъяснений, изложенных в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При этом необходимо иметь в виду, что с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения.

Наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 15.33.2 КоАП РФ, отсутствие указанных последствий не свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения.

Основания, позволяющие признать совершенное директором наименование организации Горским И.С. правонарушение малозначительным по делу отсутствуют, поскольку в данном случае, учитывая формальность состава административного правонарушения, существенная угроза охраняемых общественных отношений заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в игнорировании должностным лицом требований пенсионного законодательства Российской Федерации и невыполнении своих публично-правовых обязанностей.

При назначении Горскому И.С. вида и размера административного наказания мировой судья, в соответствии со ст.ст. 3.1 и 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу

об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Горского И.С., судом не установлено.

Каких-либо сведений об имущественном и финансовом положении директора наименование организации Горского И.С., суду не представлено.

Согласно санкции ст. 15.33.2 КоАП РФ, совершенное Горским И.С. деяние влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 3.2 КоАП РФ за совершение административных правонарушений может устанавливаться и применяться административное наказание в виде предупреждения.

Предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме (ч. 1 ст. 3.4 КоАП РФ).

Согласно ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Из материалов дела усматривается, что директор наименование организации Горский И.С. ранее не привлекался к административной ответственности по ст. 15.33.2 КоАП РФ.

Кроме того, согласно сведений из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, юридическое лицо наименование организации является субъектом малого и среднего предпринимательства.

С учетом вышеизложенного, указанные обстоятельства дают основания для применения судом положений ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Учитывая конкретные обстоятельства дела, принимая во внимание характер совершенного правонарушения, данные о личности Горского И.С., на основании ч. 2 ст. 3.4., ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, суд считает возможным заменить директору наименование организации Горскому И.С. административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ст. 15.33.2 КоАП РФ, предупреждением, поскольку директором наименование организации Горским И.С. административное правонарушение совершено впервые и не повлекло причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 3.4, 4.1.1, 15.33.2, 29.9 – 29.11 КоАП РФ,

постановил:

признать директора наименование организации Горского Игоря Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (адрес) адрес.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких