Дело № 5-84-278/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

13 сентября 2018 года пгт. Советский Республики Крым

И.о. мирового судьи судебного участка №84 мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Ратушная Людмила Анатольевна (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А.Матросова, 1а), рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Советскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности:

Оглу Р.Г., паспортные данные, водителя наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л :

Оглу Р.Г. дата в время на адрес вблизи адрес в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, управлял транспортным средством - автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, находясь в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Своими действиями Оглу Р.Г. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оглу Р.Г. в судебном заседании виновным себя признал, раскаялся, просил строго не наказывать.

Заслушав пояснения правонарушителя, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд установил следующее.

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Вина Оглу Р.Г. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нашла свое подтверждение и подтверждается совокупностью доказательств по делу.

Так, согласно протоколу об административном правонарушении серии 61 АГ №номер от дата, дата в время водитель автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, Оглу Р.Г. управлял находясь в состоянии опьянения (л.д.1).

Согласно акта 61АА№номер освидетельствования на состояние опьянения от дата у Оглу Р.Г. установлено состояние алкогольного опьянения в количестве 0,750 мг/л. При этом, Оглу Р.Г. согласился с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, о чём собственноручно сделал отметку в акте (л.д.3).

Результаты освидетельствования с помощью прибора Алкотектер подтверждают, что Оглу Р.Г. находился в состоянии опьянения. Освидетельствование на состояние опьянения проведено в соответствии с требованиями Приказа МВД России от 23 августа 2017 года N 664 "Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения" (Зарегистрировано в Минюсте России 06.10.2017 N 48459) по проведению освидетельствования на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством, все необходимые исследования проведены, и их результаты отражены в акте, составленном в соответствии с законом, и никаких оснований не доверять ему, у суда не имеется.

Также, согласно продемонстрированной в судебном заседании видеозаписи у Оглу Р.Г. установлено состояние алкогольного опьянения в количестве 0,750 мг/л. При этом, Оглу Р.Г. согласился с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, о чём собственноручно сделал отметку в акте.

В силу ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными документами.

В соответствии со ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

В силу ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При рассмотрении данного дела об административном правонарушении суд учитывает задачи Закона Российской Федерации «О безопасности дорожного движения» и Правил дорожного движения Российской Федерации, которыми являются: охрана жизни и здоровья и имущества граждан, защита их прав и законных интересов, а также защита интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий.

По смыслу закона безопасность дорожного движения, это состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников (охрана жизни, здоровья, имущества граждан, защита их прав и законных интересов) от дорожно-транспортных происшествий и их последствий, путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий.

Таким образом, факт нарушения Оглу Р.Г. Правил дорожного движения Российской Федерации был установлен в процессе рассмотрения административного материала подтвержден, имеющимися письменными доказательствами по делу, которые суд признает достоверными и допустимыми, следовательно, его действия правильно квалифицированы по ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статья 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Цель административного наказания в силу положений ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях состоит в виде предупреждения совершения новых правонарушений.

При назначении наказания судом учитывается характер совершенного им административного правонарушения, степень общественной опасности правонарушения для участников дорожного движения, фактические обстоятельства дела, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельством, смягчающим наказание, мировой судья признает раскаяние Оглу Р.Г.

Отягчающих обстоятельств судом не установлено.

При назначении Оглу Р.Г. вида и размера административного наказания суд, в соответствии со ст.ст.3.1 и 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитывает характер и обстоятельства совершенного им административного правонарушения, личность привлекаемого, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает необходимым назначить Оглу Р.Г. наказание в виде штрафа в размере, предусмотренном санкцией ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с лишением права управления транспортными средствами, что, по мнению суда, будет направлено на предупреждение совершения им новых правонарушений, воспитание добросовестного отношения к исполнению обязанностей по соблюдению Правил дорожного движения.

Руководствуясь ст.ст.12.8 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Оглу Р.Г. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате в срок не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: получатель - УФК по Республике Крым (ОМВД России по Советскому району), банковский идентификационный код телефон, ИНН телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа номер, УИН номер, КБК телефон телефон.

Копию постановления направить в Отделение ГИБДД ОМВД России по Советскому району Республики Крым для исполнения в части изъятия водительского удостоверения у правонарушителя.

Разъяснить Оглу Р.Г., что в случае неуплаты административного штрафа в срок он будет привлечен к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Разъяснить Оглу Р.Г., что в силу ст.32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права он должен сдать водительское удостоверение в Отделение ГИБДД ОМВД России по Советскому району Республики Крым. В случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения копии постановления.

И.о.мирового судьи: Л.А. Ратушная