Дело № 5-84-280/2019

 (05-0280/84/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 23 сентября 2019 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Заремба С.С., рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, 1А) дело об административном правонарушении в отношении:

Заремба С.С., персональные данные,

по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Заремба С.С. в установленный КоАП РФ срок не уплатил штраф в размере сумма, наложенный на него постановлением ИДПС ГДПС ГИБДД ОМВД России по Советскому району от дата № номер, вступившем в законную силу дата, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

По данному факту в отношении Заремба С.С. дата должность фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и материалы дела направлены на рассмотрение мировому судье судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Заремба С.С. ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

Заремба С.С. в суде пояснил, что копию протокола об административном правонарушении по данному делу получил, вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении. Также пояснил, что штраф он не уплатил, в связи с тем, что ему не выплачивали заработную плату и у него отсутствовали денежные средства на оплату штрафа.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Заремба С.С., заслушав пояснения Заремба С.С., исследовав письменные материалы дела, мировой судья считает, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № номер от дата, из которого следует, что Заремба С.С. в установленный КоАП РФ срок не уплатил штраф в размере сумма, наложенный на него постановлением ИДПС ГДПС ГИБДД ОМВД России по Советскому району от дата № номер, вступившем в законную силу дата, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Заремба С.С., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- информацией ОГИБДД ОМВД России по Советскому району от дата № номер, согласно которой по состоянию на дата Заремба С.С. уплатил административный штраф в размере сумма дата (л.д. 3);

- копией распечатки из базы ГИББД, согласно которой Заремба С.С. ранее привлекался к административной ответственности (л.д. 4-5);

- копией постановления ИДПС ГДПС ГИБДД ОМВД России по Советскому району от дата № номер о признании Заремба С.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. … ст. … КоАП РФ и назначении ему наказания в виде административного штрафа в размере сумма (л.д. 7). Постановление Заремба С.С. получил лично дата, не обжаловал и постановление вступило в законную силу дата.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Мировым судьей установлено, что Заремба С.С. с заявлением об отсрочке или рассрочке исполнения постановления не обращался.

Таким образом, факт совершения Заремба С.С. правонарушения полностью установлен и доказан, и его действия суд квалифицирует по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

 При назначении административного наказания Заремба С.С. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

 При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Заремба С.С. в суде установлено, что он «изъято». Иными сведениями о личности Заремба С.С. и его имущественном положении, суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Заремба С.С., суд признает признание вины в совершении правонарушения и раскаяние в содеянном.

 Судом установлено, что Заремба С.С. постановлениями мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата № номер и от дата № номер был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере сумма. Постановления вступили в законную силу дата и дата, соответственно (л.д. 8-11).

 Согласно п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

 Согласно положений ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления. При таких обстоятельствах, мировым судьей установлено обстоятельство, отягчающее административную ответственность Заремба С.С., а именно совершение однородного административного правонарушения в течение года (постановления № номер от дата и № номер от дата по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Согласно санкции ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, совершенное Заремба С.С. деяние влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Заремба С.С., характер совершенного им правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, а также наличие отягчающего административную ответственность обстоятельства, свидетельствующего о повторном совершении Заремба С.С. однородного правонарушения, будучи подвергнутым административному наказанию по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, суд считает необходимым назначить Заремба С.С. административное наказание в виде обязательных работ в пределах санкции ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

Ограничений для назначения Заремба С.С. обязательных работ, предусмотренных ст. 3.13 КоАП РФ, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 20.25, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

признать Заремба С.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Разъяснить Заремба С.С., что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч

до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких