Дело № 5-84-280/2022

П о с т а н о в л е н и е

 7 сентября 2022 года пгт. Советский

 Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

 Копытько Александра Сергеевича, паспортные данные, о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

 02.09.2022 в 16 час. 10 мин., Копытько А.С. на адрес в адрес, управляя мопедом Вайпер без государственного регистрационного знака с признаками опьянения, а именно: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.1.1 и п. 2.3.2 ПДД РФ, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

 В судебном заседании Копытько А.С. вину в совершении административного правонарушения признал полностью, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе, а также пояснил, что водительское удостоверение на право управления транспортными средствами не имеет и ранее не получал.

 Вина Копытько А.С. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении от датателефон АП №149741 (л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством, в соответствии с которым, Копытько А.С. отстранен от управления т/с в связи с наличием признаков опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке (л.д.2); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от датателефон АК телефон, согласно которому Копытько А.С. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, основанием для направления явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения (л.д.3); информацией в соответствии с которой Копытько А.С. водительское удостоверение российского образца не выдавалось (л.д.9); дополнением к протоколу (л.д.10-11), письменным объяснением Копытько А.С., согласно которому водительское удостоверение ему никогда не выдавалось.

 Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

 Кроме того, вина Копытько А.С. в совершении административного правонарушения подтверждается видеозаписью исследованной в судебном заседании (л.д. 12).

 Оценивая видеозапись, суд признает ее достоверным и допустимым доказательством, поскольку она обеспечивает визуальную идентификацию объектов и участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи, последовательна и соотносится с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в указанных выше доказательствах, и в полном объеме содержит фиксацию процедуры направления Копытько А.С. на освидетельствование на состояние опьянения на месте, на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

 Частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства,

не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Таким образом, действия Копытько А.С. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, вина в совершении данного правонарушения доказана.

 В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством смягчающим административную ответственность Копытько А.С. за совершенное им правонарушение суд признает признание вины.

 Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность Копытько А.С. за совершенное им правонарушение судом не установлено.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить Копытько А.С. административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

 К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест,

в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ Копытько А.С. не относится.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

 Копытько Александра Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

 Срок наказания Копытько Александра Сергеевича исчислять с момента задержания, засчитав в срок административного ареста срок административного задержания с время дата до время дата.

 Исполнение настоящего постановления возложить на ОГИБДД ОМВД России по Советскому району в порядке ст. 32.8 КоАП РФ.

 Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

 Мировой судья: /подпись/