Дело № 5-84-281/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 августа 2018 года пгт.Советский Республики Крым

И.о. мирового судьи судебного участка №84 мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Ратушная Людмила Анатольевна, рассмотрев материалы административного дела, которые поступили от Отделения ГИБДД по Советскому району Республики Крым отдела МВД РФ о привлечении к административной ответственности:

Комерзан Е.В., паспортные данные, персональные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.12.8 ч.3 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении,

У С Т А Н О В И Л:

Комерзан Е.В. дата в время на адрес управлял автотранспортным средством мопед марка мопеда без регистрационного знака, при отсутствии прав на управление данным автотранспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п.2.7 Правил дорожного движения, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Своими действиями Комерзан Е.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Комерзан Е.В. в судебном заседании вину признал, пояснил, что управлял транспортным средством в состоянии опьянения, так как необходимо было добраться адрес домой.

Заслушав пояснения правонарушителя, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд установил следующее.

Частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Вина Комерзан Е.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нашла свое подтверждение и подтверждается совокупностью доказательств по делу.

Так, согласно протоколу об административном правонарушении серии 61 АГ №номер от дата, дата в время водитель мопеда марка мопеда без регистрационного знака, Комерзан Е.В. управлял находясь в состоянии опьянения (л.д.1).

Согласно акта 61АА№номер освидетельствования на состояние опьянения от дата у Комерзан Е.В. установлено состояние алкогольного опьянения в количестве 0,229 мг/л. При этом, Комерзан Е.В. согласился с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, о чём собственноручно сделал отметку в акте (л.д.3-4).

Согласно видеозаписи, приложенной в соответствии с ч.6 ст.25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к протоколу об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, следует, что на ней зафиксированы разговор привлекаемого с инспектором ДПС, в ходе которого у Комерзан Е.В. установлено состояние алкогольного опьянения (л.д.9).

В силу ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными документами.

В соответствии со ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

В силу ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При рассмотрении данного дела об административном правонарушении суд учитывает задачи Закона Российской Федерации «О безопасности дорожного движения» и Правил дорожного движения Российской Федерации, которыми являются: охрана жизни и здоровья и имущества граждан, защита их прав и законных интересов, а также защита интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий.

По смыслу закона безопасность дорожного движения, это состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников (охрана жизни, здоровья, имущества граждан, защита их прав и законных интересов) от дорожно-транспортных происшествий и их последствий, путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий.

Таким образом, факт нарушения Комерзан Е.В. Правил дорожного движения Российской Федерации был установлен в процессе рассмотрения административного материала подтвержден, имеющимися письменными доказательствами по делу, которые суд признает достоверными и допустимыми, следовательно, его действия правильно квалифицированы по ч.3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статья 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Цель административного наказания в силу положений ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях состоит в виде предупреждения совершения новых правонарушений.

При назначении наказания судом учитывается характер совершенного им административного правонарушения, степень общественной опасности правонарушения для участников дорожного движения, фактические обстоятельства дела, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельством, смягчающим наказание, мировой судья признает раскаяние Комерзан Е.В.

Отягчающих обстоятельств судом не установлено.

При назначении Комерзан Е.В. вида и размера административного наказания суд, в соответствии со ст.ст.3.1 и 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитывает характер и обстоятельства совершенного им административного правонарушения, личность привлекаемого, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает необходимым назначить Комерзан Е.В. наказание в пределах санкции статьи 12.8 ч.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что, по мнению суда, будет направлено на предупреждение совершения им новых правонарушений, воспитание добросовестного отношения к исполнению обязанностей по соблюдению Правил дорожного движения.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд,

П О С Т А Н О В И Л :

Признать Комерзан Е.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.8 ч.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок исчислять с момента задержания.

Копию постановления направить в Отделение ГИБДД по Советскому району Республики Крым отдела МВД РФ.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения копии постановления.

И.о. мирового судьи: подпись Л.А. Ратушная