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УИД 91MS0084-01-2021-000771-40

П о с т а н о в л е н и е

 14 октября 2021 года пгт. Советский

 И.о. мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Грязнова О.В. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

 Устинова Дмитрия Сергеевича, ..."ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ",

 о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

 дата в время, Устинов Д.С. на адрес адрес, управлял транспортным средством – «изъято»» б/н, в состоянии опьянения, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

 Устинов Д.С. в судебное заседание не явился судебная повестка, направленная в адрес последнего, дата возвращена в суд из-за истечения срока хранения, о чем свидетельствует почтовый конверт.

 В соответствии с частью 2 статьи 25.15 КоАП РФ извещения, адресованные гражданам, направляются по месту их жительства. При этом лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от дата № 343 (пункт 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

 Так, учитывая, что Устинов Д.С. о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, ходатайств, в том числе об отложении рассмотрения дела в порядке статьи 24.4 КоАП РФ, не заявил, его явка судом обязательной не признана, в связи с чем, на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

 Вина Устинова Д.С. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении от датателефон АП №105396, в соответствии с которым Устинов Д.С. с протоколом согласился (л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством, в соответствии с которым, Устинов Д.С. отстранен от управления т/с, в связи с наличием признаков опьянения – запах алкоголя изо рта (л.д.2); результатом алкотектора от дата, согласно которого показания прибора составили – 0,527 мг/л (л.д.3); актом 61 АА №139419 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата, согласно которому в отношении Устинова Д.С. установлено состояние алкогольного опьянения, с результатами Устинов Д.С. согласился (л.д.4); свидетельством о проверке алкотектора (л.д.5); справкой к протоколу (л.д.6); дополнением к протоколу, согласно которому, Устинов Д.С. по состоянию на дата среди лишенных права управления не значится (л.д.7); сведениями о ранее допущенных правонарушениях (л.д. 8).

 Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

 Кроме того, вина Устинова Д.С. в совершении административного правонарушения подтверждается видеозаписью исследованной в судебном заседании (л.д. 9).

 Оценивая видеозапись, суд признает ее достоверным и допустимым доказательством, поскольку она обеспечивает визуальную идентификацию объектов и участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи, последовательна и соотносится с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в указанных выше доказательствах, и в полном объеме содержит фиксацию процедуры отстранения Устинова Д.С. от управления т/с, процедуру направления на освидетельствование на состояние опьянения на месте и процедуру освидетельствования.

 Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

 В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Как указано выше, актом освидетельствования на состояние опьянения составленного в отношении Устинова Д.С. установлено наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе в количестве 0,527 мг/л, что значительно превышает возможную суммарную погрешность измерений 0,16 мг/л, установленную примечанием к статье 12.8 КоАП РФ.

 Таким образом, действия Устинова Д.С. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, вина в совершении данного правонарушения доказана.

 В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельствами смягчающими административную ответственность Устинова Д.С. за совершенное им правонарушение суд признает признание вины, совершение административного правонарушения впервые.

 Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность Устинова Д.С. за совершенное им правонарушение судом не установлено.

 При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить Устинову Д.С. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах, установленных санкцией ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

 Устинова Дмитрия Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

 Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Советскому району); номер счета получателя платежа: 40102810645370000035, кор./сч.: 03100643000000017500; наименование банка: в Отделение адрес Банка России; БИК: телефон; КБК: телефон телефон; Код ОКТМО: телефон; ИНН: телефон; КПП: телефон; УИН: 18810491212900001303.

 Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

 Постановление суда в части лишения права управления транспортными средствами подлежит исполнению ОГИБДД ОМВД России по Советскому району.

 Разъяснить что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 ст. 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч. 1 ст. 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с ч. 3 ст. 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

 И.о. мирового судьи: /подпись/