# Дело № 5-84-289/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 11 ноября 2019 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым,   
пгт. Советский, ул. А. Матросова, 1А) Елецких Елена Николаевна, рассмотрев   
в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении   
в отношении:

Ткаченко Людмилы Павловны, 14 июля 1985 года рождения, уроженки   
г. Кишинев, гражданки Российской Федерации, не работающей, зарегистрированной и проживающей по адресу: Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. Гоголя, д. 1,

по ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Ткаченко Л.П. 27 сентября 2019 года в 11 часов 30 минут, находясь   
по месту своего жительства по адресу: Республика Крым, Советский район,   
пгт. Советский, ул. Гоголя, д. 1, воспрепятствовала законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей, путем неисполнения законного требования судебного пристава последовать   
в здание, где расположены судебные приставы-исполнители ОСП   
по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым, несмотря на предъявленное ей постановление о ее приводе к судебному приставу-исполнителю, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КоАП РФ.

Ткаченко Л.П. в судебное заседание не явилась, о дате, времени   
и месте судебного разбирательства была извещена надлежащим образом, причины неявки суду не сообщила, ходатайств об отложении разбирательства по делу, суду не представила.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3   
ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица   
не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения   
о надлежащем извещении Ткаченко Л.П. о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела   
в ее отсутствие.

Исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина Ткаченко Л.П. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных   
по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении   
№ 231/19/82013-АП от 27 сентября 2019 года, из которого следует,   
Ткаченко Л.П. 27 сентября 2019 года в 11 часов 30 минут, находясь   
по месту своего жительства по адресу: Республика Крым, Советский район,   
пгт. Советский, ул. Гоголя, д. 1, воспрепятствовала законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей, путем неисполнения законного требования судебного пристава последовать   
в здание, где расположены судебные приставы-исполнители ОСП   
по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым, несмотря на предъявленное ей постановление о ее приводе к судебному приставу-исполнителю (л.д. 1);

- копией постановления судебного пристава-исполнителя ОСП   
по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым Думкивич Е.Н. о приводе должника по ИП – Ткаченко Л.П. от 27 сентября 2019 года, утвержденного старшим судебным приставом (л.д. 2);

- письменным объяснением Ткаченко Л.П. от 27 сентября 2019 года   
(л.д. 4);

- копией рапорта судебного пристава по ОУПДС ОСП   
по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым Снигирева Ю.М. от 27 сентября 2019 года (л.д. 5).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными   
и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

В силу ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов   
и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов   
и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов.   Согласно [ст. 6](consultantplus://offline/ref=90C3B0A55C3F7C8CE8CF381F3F5C35EF6BD05D371839ACD50231F3ECCD39A580FB74B40BBE7EC5ADkBbFM) Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ   
"Об исполнительном производстве" законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Согласно частей 1, 4 статьи 14 Федерального закона от 21 июля 1997 г.   
№ 118-ФЗ "О судебных приставах" законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации, а их невыполнение, равно как и действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В соответствии со [ст. 11](consultantplus://offline/ref=F97727BDC5C9BBDF67CCCD2BC7A291BC0097C7328C70A8F8DE56E97E29468D34FC1A52674F4037FBE2cEM) Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ   
"О судебных приставах" судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом, осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя; вправе применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие в случаях и порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=F97727BDC5C9BBDF67CCCD2BC7A291BC0097C7328C70A8F8DE56E97E29E4c6M).

[Статьей 17.8](consultantplus://offline/ref=06CBFF050D9887E69A617F43CFA75538BCBA1124A6F99C12478AA9B943497E0E255A9247BAB8B6E1zDb3N) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](consultantplus://offline/ref=5F501798C9468BA2A3ECB2B4D3EBAC908586AF55EDEF141956CD9146ED795398BF2C20FA8AB2DC7E8BB5C904C7B6D506AB855A7D547E1C85B6W3P).

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Собранные по делу доказательства свидетельствуют о том, Ткаченко Л.П. воспрепятствовала законной деятельности судебных приставов, а именно, отказалась выполнить законное требование судебного пристава последовать   
в здание, где расположены судебные приставы-исполнители ОСП   
по Кировскому и Советскому районам ФССП России по Республике Крым, несмотря на предъявленное ей постановление о ее приводе к судебному приставу-исполнителю.

Действия Ткаченко Л.П. суд квалифицирует по ст. 17.8 КоАП РФ,   
как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](consultantplus://offline/ref=DB4556BEF068E14246F309E37FBE6220D32C7DE337567AFC60558841558DA4932B204D70385EFA9FLDwEL). При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Ткаченко Л.П., ее имущественное положение,   
а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность за совершенное правонарушение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Ткаченко Л.П., судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу, суд считает необходимым назначить Ткаченко Л.П. наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи ст. 17.8 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17.8, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Ткаченко Людмилу Павловну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ,   
и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель УФК по Республике Крым (УФССП России по Республике Крым),   
ИНН: 7702835613, КПП: 910201001, л/с 04751А91420, счет получателя: 40101810335100010001, банк получателя: Отделение Республика Крым   
г. Симферополь, БИК: 043510001, КБК: 32211617000016017140, ОКТМО: 35652401.

Разъяснить Ткаченко Л.П., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным   
к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа   
в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Ткаченко Л.П. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,   
в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крымв течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких