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П о с т а н о в л е н и е

 4 октября 2022 года пгт.Советский

 Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора Муниципального бюджетного наименование организации Чубатого Николая Николаевича, паспортные данные,

 о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.15.33.2 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

 дата Чубатый Н.Н. являясь директором Муниципального бюджетного наименование организации, расположенного по адресу: адрес, допустил нарушение порядка представления отчета по форме СЗВ-М за дата, установленного п. 2.6 ст. 11 Федерального закона от дата №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», представив сведения о трудовой деятельности зарегистрированного лица Чубатого Николая Николаевича по форме СЗВ-ТД в Отдел ПУ и ОИ №7 дата на бумажном носителе, а не в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от дата №63-ФЗ «Об электронной подписи», совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

 Чубатый Н.Н. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлена надлежащим образом, ходатайств, в том числе об отложении рассмотрения дела в порядке статьи 24.4 КоАП РФ, не заявил, его явка судом обязательной не признана, в связи с чем, на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

 Вина Чубатого Н.Н. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом №76 об административном правонарушении от дата (л.д.2); выпиской из программы ПК АСВ ПФР о численности работающих зарегистрированных лиц в МБУК «ЦКС Советского района Республики Крым» (л.д.7 оборот); копией распоряжения о назначении Чубатого Н.Н. (л.д.8); сведениями о трудовой деятельности зарегистрированного лица, согласно которым датой получения является дата, подписаны живой подписью директора Чубатого Н.Н. (л.д.8 оборот); копией акта о выявлении правонарушения №091818210011476 от дата (л.д.9); выпиской из ЕГРН (л.д.9оборот -10).

 Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

 Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

 В силу ч. 2.6 ст. 11 Федерального закона от дата № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», в редакции, действовавшей на момент совершения правонарушения, страхователь в случае, если численность работающих у него зарегистрированных лиц за предшествующий отчетный период - месяц составляет 25 и более лиц, представляет указанные в пункте 2.4 настоящей статьи сведения в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от дата №63-ФЗ «Об электронной подписи». В таком же порядке сведения могут представляться страхователем, численность работающих зарегистрированных лиц у которого за предшествующий отчетный период - месяц составляет менее 25 лиц.

 Из материалов дела следует, что численность работающих зарегистрированных лиц в МБУК «ЦКС Советского района Республики Крым» за дата составляла 60 (л.д.7 оборот).

 Таким образом, страхователь МБУК «ЦКС Советского района Республики Крым» должен был представлять в территориальный орган ОПФР сведения по форме СЗВ-ТД в отношении застрахованных лиц только в виде электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью.

Частью 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи.

 Как установлено судом, данное требование закона директором МБУК «ЦКС Советского района Республики Крым» Чубатым Н.Н. не выполнено: дата им были представлены сведения по форме СЗВ-ТД за дата на бумажном носителе, а не в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью.

 Таким образом, действия Чубатого Н.Н. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, вина в совершении данного правонарушения доказана.

 В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством смягчающим административную ответственность Чубатого Н.Н. за совершенное правонарушение суд признает совершение впервые административного правонарушения.

 Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность фио за совершенное правонарушение судом не установлено.

 Санкция ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

 При назначении административного наказания должностному лицу учитываются характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 Согласно ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса

 Согласно ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинении вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

 Частью 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ установлено, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

 С учетом формулировки части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вопрос о наличии оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение подлежит рассмотрению судом (административным органом) вне зависимости от того, заявлено ли лицом, привлекаемым к административной ответственности, соответствующее ходатайство.

 Часть ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не входит в перечень административных правонарушений, перечисленных в части 2 статьи 4.1.1 названного Кодекса, при совершении которых административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение.

 Из материалов дела следует, что директор МБУК «ЦКС Советского района Республики Крым» Чубатый Н.Н. на момент совершения правонарушения по настоящему делу не является лицом, привлеченным к административной ответственности.

 Решая вопрос о назначении наказания, мировой судья, учитывая характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, отсутствие вредных последствий, цели и задачи предупреждения административных правонарушений, пришел к выводу о наличии совокупности необходимых условий для применения положений ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ и считает возможным административное наказание в виде административного штрафа заменить на предупреждение, что отвечает принципам справедливости и соразмерности совершенного им правонарушения.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

 директора Муниципального бюджетного наименование организации Чубатого Николая Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

 Мировой судья: /подпись/