Дело № 5-84-290/2021

УИД 91MS0084-01-2021-000792-74

П о с т а н о в л е н и е

 02 октября 2021 года пгт. Советский

 И.о. мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Грязнова О.В. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Вакуленко Дениса Викторовича, паспортные

о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

 дата в время, Вакуленко Д.В. на адрес адрес, управлял транспортным средством – «изъято», в состоянии алкогольного опьянения, при этом, не имея водительского удостоверения на право управления т/с, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

 В судебном заседании Вакуленко Д.В. вину в совершении административного правонарушения не признал пояснил. Что ему позвонил знакомый и попросил перепахать огород, он взял у знакомого мотоблок и вечером дата перекатывал его на адрес адрес, когда устал катить, решил завести его и поехать на нем на адрес в адрес, когда заводил к нему подошли сотрудники ГИБДД, пояснил, что мотоблоком он не управлял, не успел его завести, а только катил, также пояснил, что находился в состоянии опьянения, так как накануне выпил около трех литров пива, водительское удостоверение не имеет и никогда не получал.

 Инспектор ГИБДД фио в судебном заседании подтвердил все сведения, указанные в процессуальных документах, а также показал, что дата около время на адрес адрес был остановлен мотоблоком Senda б/н под управлением Вакуленко Д.В., водитель находился в состоянии алкогольного опьянения.

 Несмотря на непризнание вины, вина Вакуленко Д.В. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении от датателефон АП №124251, согласно которому последний с протоколом согласился (л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством, в соответствии с которым, Вакуленко Д.В. отстранен от управления т/с в связи с наличием признаков опьянения – запах алкоголя изо рта (л.д.2); результатом алкотектора от дата, согласно которого показания прибора составили – 0,629 мг/л (л.д.3); актом 61 АА №139422 от дата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому в отношении Вакуленко Д.В. установлено состояние алкогольного опьянения, с результатами Вакуленко Д.В. согласился (л.д.4); протоколом об административном задержании (л.д.6); протоколом о доставлении (л.д.7); информацией, в соответствии с которой Вакуленко Д.В. водительское удостоверение российского образца не выдавалось, водительское удостоверение не имеет (л.д.8); справкой к протоколу (л.д.9); дополнением к протоколу (л.д.10); сведениями о ранее допущенных правонарушениях (л.д. 11).

 Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

 Кроме того, вина Вакуленко Д.В. в совершении административного правонарушения подтверждается видеозаписью исследованной в судебном заседании (л.д. 12).

 Оценивая видеозапись, суд признает ее достоверным и допустимым доказательством, поскольку она обеспечивает визуальную идентификацию объектов и участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи, последовательна и соотносится с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в указанных выше доказательствах, и в полном объеме содержит фиксацию процедуры направления Вакуленко Д.В. на освидетельствование на состояние опьянения на месте и процедуру освидетельствования.

 Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

 Доводы Вакуленко Д.В. о том, что он не управлял мотоблоком, а только катил его вручную, суд находит несостоятельными.

 Так, меры обеспечения производства по делу (отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства) были применены к Вакуленко Д.В. именно как к водителю транспортного средства, при этом каких-либо замечаний или возражений относительно данного обстоятельства Вакуленко Д.В. в соответствующих процессуальных документах не сделал. В том случае, если он таковым не являлся, то вправе был возражать против применения к нему мер обеспечения производства по делу, однако последний этим правом не воспользовался.

 Из исследованной в судебном заседании видеозаписи следует, что первоначально Вакуленко Д.В. сотрудникам ГИБДД пояснял, что ехал на мотоблоке и не употреблял спиртные напитки.

 Также, в судебном заседании был опрошен инспектор ГИБДД, который подтвердил все сведения, указанные в процессуальных документах, в том числе тот факт, что на адрес адрес был остановлен мотоблоком Senda б/н под управлением Вакуленко Д.В.

 Эти обстоятельства в совокупности с перечисленными выше доказательствами объективно свидетельствуют о том, что Вакуленко Д.В. является субъектом административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ.

 В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Как указано выше, актом освидетельствования на состояние опьянения составленного в отношении Вакуленко Д.В. установлено наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе в количестве 0,629 мг/л, что значительно превышает возможную суммарную погрешность измерений 0,16 мг/л, установленную примечанием к статье 12.8 КоАП РФ.

 Таким образом, действия Вакуленко Д.В. правильно квалифицированы по

ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, вина в совершении данного правонарушения доказана.

 В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством смягчающим административную ответственность Вакуленко Д.В. за совершенное им правонарушение суд признает признание вины.

 Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельством отягчающим ответственность Вакуленко Д.В. за совершенное им правонарушение судом не установлено.

 При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить Вакуленко Д.В. административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

 К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест,

в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ Вакуленко Д.В. не относится.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

 Вакуленко Дениса Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 12 (двенадцать) суток.

 Срок наказания Вакуленко Дениса Викторовича исчислять с момента задержания, засчитав в срок административного ареста срок административного задержания с время дата до время дата.

 Исполнение настоящего постановления возложить на ОГИБДД ОМВД России по адрес в порядке ст. 32.8 КоАП РФ.

 Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

 И.о. мирового судьи: /подпись/