Дело № 5-84-291/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 15 октября 2019 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А.Матросова, 1А) Елецких Елена Николаевна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Субачева С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Субачева С.А., персональные данные,

по ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

дата в время, Субачев С.А., находясь на адрес адрес, осуществил заведомо ложный вызов полиции. Своими действиями Субачев С.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.13 КоАП РФ.

По данному факту в отношении Субачева С.А. дата должность фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном
ст. 19.13 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Субачеву С.А.
ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

Субачев С.А. в суде пояснил, что копию протокола об административном правонарушении по данному делу получил, вину
в совершении административного правонарушения признал полностью,
в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные
в протоколе об административном правонарушении.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Субачева С.А., заслушав пояснения Субачева С.А., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Субачева С.А. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств,
а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК телефон от дата, из которого следует, что дата в время, Субачев С.А., находясь на адрес адрес, позвонил в полицию, представившись фио и сообщил, что у фио похитили вал отбора мощности, то есть сообщил заведомо ложное сообщение, умышленно вызвав полицию, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.13 КоАП РФ (л.д. 2). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Субачеву С.А., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- письменным объяснением Субачева С.А. от дата (л.д. 3);

- справкой на физическое лицо от дата (л.д. 5);

- рапортом оперативного дежурного дежурной части ОМВД России
по Советскому району майора полиции фио от дата, из которого следует, что дата

в время в ДЧ ОМВД России по Советскому району поступило сообщение от фио
о том, что во дворе по месту жительства он обнаружил отсутствие вала отбора мощности с трактора ЮМЗ, ущерб сумма (л.д. 6).

Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что вина Субачева С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, является доказанной
и подтверждается материалами дела.

Таким образом, действия Субачева С.А. суд квалифицирует по ст. 19.13 КоАП РФ, как заведомо ложный вызов полиции.

 При назначении административного наказания Субачеву С.А. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

 При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу,
в отношении которого ведется производство по делу
об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Субачева С.А. в суде установлено, что он «изъято». Иными сведениями о личности Субачева С.А. и его имущественном положении, суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Субачева С.А., суд признает признание вины в совершении правонарушения
и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Субачева С.А., судом не установлено.

Согласно санкции ст. 19.13 КоАП РФ, совершенное Субачевым С.А. деяние влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

Учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности Субачева С.А., в том числе наличие обстоятельств, смягчающих его административную ответственность, суд считает возможным назначить Субачеву С.А. административное наказание в виде административного штрафа
в минимальном размере, предусмотренном санкцией ст. 19.13 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения
им аналогичных административных проступков.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 19.13, 29.9- 29.11, КоАП РФ,

постановил:

признать Субачева С.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: номер счета получателя платежа: номер; наименование получателя платежа:
УФК (ОМВД России по Советскому району) (ОМВД России по Советскому р-ну Респ. Крым); наименование банка: Отделение по Республика Крым ЦБ РФ;
БИК: телефон; ИНН: телефон; КПП: телефон; код ОКТМО: телефон;
КБК: номер; УИН: номер, наименование платежа – административный штраф
по протоколу № РК телефон от дата

Разъяснить Субачеву С.А., что административный штраф должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает
в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест
на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких