Дело № 5-84-299/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 14 октября 2019 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Ратушная Людмила Анатольевна, с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Бражникова С.И., рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, д. 1А) дело об административном правонарушении в отношении:

Бражникова С.И., паспортные данные,

по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Бражников С.И. дата в время на адрес, будучи лишенным права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, чем нарушил п.п. 2.1.1 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

 По данному факту в отношении Бражникова С.И. дата инспектором ДПС группы ДПС ГИБДД ОМВД России по Советскому району ст. лейтенантом полиции фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Бражникову С.И. ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

Самоотводов, отводов и ходатайств не заявлено.

Бражников С.И. в суде пояснил, что копию протокола об административном правонарушении по данному делу получил, вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Бражникова С.И., заслушав пояснения Бражникова С.И., исследовав письменные материалы дела, мировой судья считает, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, из которого следует, что Бражников С.И. дата в время на адрес, будучи лишенным права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, чем нарушил п.п. 2.1.1 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Бражникову С.И., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- копией протокола 61 АМ телефон от дата об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 2);

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата
№ номер о признании Бражникова С.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. … ст. … КоАП РФ и назначении ему наказания в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев. Постановление вступило в законную силу дата (л.д. 7-10);

- распечаткой из базы ОГИБДД от дата, согласно которой Бражников С.И. ранее привлекался к административной ответственности по ч. … ст. …,
ч. … ст. …, ч. 1 ст. … КоАП РФ (л.д. 11);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, согласно которому по состоянию на дата Бражников С.И. значится среди лишенных права управления транспортными средствами (л.д. 12);

- видеозаписью.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Оценив все собранные по делу доказательства, мировой судья считает, что Бражников С.И. нарушил требования п.п. 2.1.1 Правил Дорожного движения РФ, поскольку он управлял транспортным средством, будучи лишенным, права управления транспортными средствами.

Таким образом, факт совершения Бражниковым С.И. правонарушения, полностью установлен и доказан, а его действия суд квалифицирует по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

При назначении административного наказания Бражникову С.И. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу,
в отношении которого ведется производство по делу
об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Изучением личности Бражникова С.И. в суде установлено, что он «изъято». Иными сведениями о личности Бражникова С.И. и его имущественном положении, суд не располагает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Бражникова С.И., суд признает признание вины в совершении правонарушения и раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Бражникова С.И., судом не установлено.

 Согласно санкции ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, совершенное Бражниковым С.И. деяние влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

 С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность Бражникова С.И., характер совершенного им правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает необходимым назначить Бражникову С.И. административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, Бражников С.И. не относится.

 Оснований для назначения Бражникову С.И. более мягких видов наказания в виде штрафа и обязательных работ, предусмотренных санкцией ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, суд не находит, поскольку Бражников С.И. официально не трудоустроен и на иждивении Бражникова С.И. имеется трое малолетних детей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 3.9, 4.1 – 4.3, 12.7, 29.9 - 29.11, 30.1 - 30.3, 32.8 КоАП РФ,

постановил:

признать Бражникова С.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 2 (двое) суток.

Срок наказания Бражникову С.И. исчислять с момента задержания, засчитав в срок административного ареста срок административного задержания с время дата

до время дата.

Исполнение постановления возложить на ОГИБДД ОМВД России
по Советскому району в порядке ст. 32.8 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

И.о. мирового судьи подпись Л.А. Ратушная