Дело № 5-84-301/2018

 (05-0301/84/2018)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

27 сентября 2018 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А.Матросова, 1А) Елецких Елена Николаевна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу – Брежнева О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Брежнева О.А., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, персональные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

дата в время на адрес в адрес, водитель Брежнев О.А., управляя транспортным средством мопедом марки марка, без государственного регистрационного знака, принадлежащем ФИО, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДДРФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Брежневу О.А. права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции Российской Федерации.

Отводов и ходатайств не заявлено.

В судебном заседании Брежнев О.А. просил суд не воспринимать его подпись в протоколе об административном правонарушении о направлении протокола для рассмотрения по месту его жительства, поскольку данного ходатайства он не заявлял и его подпись в протоколе об административном правонарушении поставлена им ошибочно, также пояснил, что копию протокола об административном правонарушении он получил, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, кроме этого, пояснил, что от медицинского освидетельствования на состояние опьянения он отказался, в связи с тем, что за два часа до того, как его остановили сотрудники ГИБДД он употребил четыре бутылки алкогольного пива и он знал, что он находится в состоянии алкогольного опьянения. Положения и ответственность по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ ему были разъяснены инспектором ГИБДД при составлении протокола об административном правонарушении.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу положений части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения,

и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из материалов дела следует, что достаточным основанием полагать, что Брежнев О.А. находится в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения в виде: запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы, нарушения речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица, поведения, не соответствующего обстановке.

Брежневу О.А. неоднократно сотрудником ГИБДД предоставлялась возможность пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства измерения концентрации этилового спирта в выдыхаемом воздухе, однако Брежнев О.А. прерывал выдох воздуха, в результате чего такое поведение Брежнева О.А. было расценено сотрудником ГИБДД как отказ от прохождения на месте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в связи, с чем Брежнев О.А. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Требование инспектора ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения Брежнев О.А. также не выполнил.

Все процессуальные действия по данному делу проведены уполномоченным должностным лицом, с применением видеозаписи, в соответствии с требованиями ПДДРФ и КоАП РФ, о чем составлены соответствующие протоколы. Процедура направления водителя на медицинское освидетельствование соблюдена.

При таких обстоятельствах, требование сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования являлось законным и обязательным для водителя Брежнева О.А.

Невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования образует состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, из которого следует, что дата в время на адрес адрес, водитель Брежнев О.А., управляя транспортным средством мопедом марки марка, без государственного регистрационного знака, принадлежащем ФИО, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДДРФ, при отсутствии в действиях (бездействие) Брежнева О.А. признаков уголовно наказуемого деяния, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена Брежневу О.А. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата (л.д. 2), из которого следует, что при наличии у Брежнева О.А. признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующего обстановке) Брежнев О.А. был отстранен от управления транспортным средством;

 - протоколом 61 АК телефон от дата о направлении Брежнева О.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 3), согласно которому Брежнев О.А. отказался пройти медицинское освидетельствование, о чем имеется его подпись в протоколе;

- копией распечатки из базы ГИББД (л.д. 4), согласно которой Брежнев О.А. ранее привлекался к административной ответственности по ст. … и ч. .. ст. .. КоАП РФ и дополнением к протоколу об административном правонарушении 61 АГ № номер от дата, согласно которому Брежнев О.А. по состоянию на дата среди лишенных права управления не значится (л.д. 5);

- видеозаписью.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, действия Брежнева О.А. необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, учитываются требования ст. ст. 3.1, 3.8, 4.1-4.3 КоАП РФ характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность. Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Брежнева О.А., является признание вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Брежнева О.А., не установлено.

 Изучением личности Брежнева О.А. в суде установлено, что он «данные изъяты». Иными сведениями о личности Брежнева О.А., суд не располагает.

 С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, принимая во внимание повышенную опасность содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, суд считает необходимым назначить Брежневу О.А. наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 12.26, 29.9-29.11, 32.6, 32.7 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать Брежнева О.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на отделение ГИБДД ОМВД России по Советскому району, куда обязать Брежнева О.А. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу (в случае, если удостоверение не было сдано ранее).

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа - УФК по Республике Крым (ОМВД России по Советскому району); р/с – номер в Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ; БИК - телефон; КБК - телефон телефон; Код ОКТМО - телефон; ИНН - телефон; КПП - телефон; УИН: номер; наименование платежа – административные штрафы, за нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Брежневу О.А., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить Брежневу О.А. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких