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П о с т а н о в л е н и е

 18 октября 2022 года пгт. Советский

 Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

 Кузнецова Алексея Александровича, паспортные данные,

 о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.13 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

 Кузнецову А.А. вменяется то, что он совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.20.13 КоАП РФ, то есть совершил стрельбу из оружия в населенном пункте.

В протоколе об административном правонарушении указано, что Кузнецов А.А. дата в время, находясь по адресу: адрес, совершил стрельбу из принадлежащего ему пневматического пистолета.

 Действия Кузнецова А.А. квалифицированы по ч. 2 ст. 20.13 КоАП РФ.

 В судебном заседании Кузнецов А.А. суду пояснил, что приобрел пневматический пистолет в магазине, разрешение на его хранение не требовалось. Стрелял он из указанного пистолета, чтобы напугать соседа, с которым у них давние конфликтные отношения, при этом намеренно целился не в соседа, а мимо.

 Эксперт отдела криминалистических экспертиз ЭКЦ МВД по Республике Крым Кощеев А.Д. в судебном заседании пояснил, что исследуемый им пневматический (газобаллонный) пистолет «STALKER» модели «S1911G» калибра 4,5ммВВ №Е03181163602, изъятый дата у Кузнецова А.А. имеет дульную энергию 2,58Дж., в связи с чем, согласно ст.3 Федерального закона от дата №150-ФЗ «Об оружии» не является оружием.

 Выслушав Кузнецова А.А. и эксперта Кощеева А.Д., исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

 В силу ч. 2 ст. 20.13 КоАП РФ стрельба из оружия в населенных пунктах или в других не отведенных для этого местах - влечет наложение административного штрафа в размере от сорока тысяч до сумма прописью с конфискацией оружия и патронов к нему либо лишение права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия на срок от полутора до трех лет с конфискацией оружия и патронов к нему.

 В соответствии с положениями ст. 3 Федерального закона от дата №150-ФЗ «Об оружии», пневматическое оружие с дульной энергией свыше 3 Дж относится к спортивному гражданскому оружию.

Согласно ст. 1 данного Закона к оружию не относятся изделия, сертифицированные в качестве изделий хозяйственно-бытового и производственного назначения, спортивные снаряды, конструктивно сходные с оружием (далее - конструктивно сходные с оружием изделия).

 Конструктивно сходные с оружием изделия, пневматические винтовки, пистолеты, револьверы с дульной энергией не более 3 Дж, сигнальные пистолеты, револьверы калибра не более 6 мм и патроны к ним, которые по заключению федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, не могут быть использованы в качестве огнестрельного оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения и газового оружия, приобретаются без лицензии и не регистрируются (ст. 13 Федерального закона от дата №150-ФЗ «Об оружии»).

В судебном заседании установлено, что Кузнецов А.А. дата в время, находясь по адресу: адрес, совершил стрельбу из принадлежащего ему пневматического пистолета«STALKER» модели «S1911G» №Е03181163602.

 Эксперт отдела криминалистических экспертиз ЭКЦ МВД по Республике Крым Кощеев А.Д. в судебном заседании пояснил, что указанный пневматический (газобаллонный) пистолет «STALKER» модели «S1911G» №Е03181163602 согласно ст.3 Федерального закона от дата №150-ФЗ «Об оружии» не является оружием.

 Исследуя вопрос о наличии в действиях Кузнецова А.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.13 КоАП РФ, суд исходит из следующего.

 Объективная сторона указанного административного правонарушения характеризует действие, выраженное в стрельбе из оружия в населенных пунктах и в других, не отведенных для этого местах, а равно в отведенных для этого местах, но с нарушением установленных правил.

 Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

 В соответствии с ч. 3 и ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

 В силу положений ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

 Анализируя представленные в материалы дела доказательства, а именно протокол об административном правонарушении 8201 №123288 от дата, письменные объяснения Кузнецова А.А. от дата, заключение эксперта №5/404 от дата и заключение эксперта №5/447 от дата, согласно которым, что пневматический (газобаллонный) пистолет «STALKER» модели «S1911G» №Е03181163602 имеет дельную энергию 2,58 Дж., суд приходит к выводу о том, что отсутствует объективная сторона указанного административного правонарушения, выраженная в стрельбе Кузнецовым А.А. именно из оружия, поскольку указанный пневматический пистолет не является оружием.

 Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 29.9 КоАП РФ в случае наличия одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, судом выносится постановление о прекращении производства по делу.

 При таких обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 20.13 КоАП РФ, в отношении Кузнецова А.А. подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

 производство по делу об административном правонарушении в отношении Кузнецова Алексея Александровича о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.13 КоАП РФ прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

 Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

 Мировой судья: //подпись/