Дело № 5-84-312/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

 пгт. Советский 13 ноября 2019 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова д. 1-а) Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Эмирвелиева С.Х., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего в должности должность наименование организации, адрес (место нахождения): адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес,

по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Эмирвелиев С.Х., являясь должность наименование организации, расположенного по адресу: адрес, представил в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 4 по Республике Крым расчет по страховым взносам за дата – дата, чем нарушил срок, установленный п. 7 ст. 431 Налогового кодекса Российской Федерации (граничный срок – дата), то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

По данному факту в отношении должность наименование организации Эмирвелиева С.Х. дата должность фио составлен протокол об административном правонарушении по ст. 15.5 КоАП РФ.

Должность наименование организации Эмирвелиев С.Х. в суд не явился,
о дате, времени и месте судебного разбирательства был извещен надлежащим образом, представил суду заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, указав,

что вину в совершении правонарушения признает, в содеянном раскаивается.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство
по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица
о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство
об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения
о надлежащем извещении Эмирвелиева С.Х. о дате, месте и времени рассмотрения дела, а также ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в отсутствие Эмирвелиева С.Х.

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 4 по Республике Крым о дате, времени и месте судебного разбирательства была извещена надлежащим образом, явку своего представителя в суд
не обеспечила. При этом, старшим государственным налоговым инспектором правового отдела Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым фио подано ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении без участия представителя Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 4 по Республике Крым.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Эмирвелиева С.Х., исследовав письменные материалы дела, суд приходит
к следующему.

В соответствии с п. 7 ст. 431 Налогового кодекса Российской Федерации плательщики, указанные в подпункте 1 пункта 1 статьи 419 настоящего Кодекса (за исключением физических лиц, производящих выплаты, указанные в подпункте 3 пункта 3 статьи 422 настоящего Кодекса), представляют расчет по страховым взносам не позднее 30-го числа месяца, следующего за расчетным (отчетным) периодом, в налоговый орган по месту нахождения организации и по месту нахождения обособленных подразделений организаций, которые начисляют выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц, по месту жительства физического лица, производящего выплаты и иные вознаграждения физическим лицам.

Статьей 15.5 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

 Факт совершения должность наименование организации Эмирвелиевым С.Х. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами, имеющимися в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении № номер от дата, из которого следует, что Эмирвелиев С.Х., являясь должность наименование организации, расположенного по адресу: адрес, представил
в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 4 по Республике Крым расчет по страховым взносам за дата – дата, чем нарушил срок, установленный п. 7 ст. 431 Налогового кодекса Российской Федерации (граничный срок – дата), то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ (л.д. 1-2). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола направлена Эмирвелиеву С.Х. заказным письмом дата. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, из которой усматривается, что Эмирвелиев С.Х. является должность наименование организации» (л.д. 3-4);

- копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде (л.д. 5);

- копией подтверждения даты отправки (л.д. 6).

Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что вина должность наименование организации Эмирвелиева С.Х.
в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, является доказанной и подтверждается материалами дела.

 Таким образом, действия должность наименование организации Эмирвелиева С.Х. суд квалифицирует по ст. 15.5 КоАП РФ как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

 При назначении должность наименование организации Эмирвелиеву С.Х. вида и размера административного наказания мировой судья, в соответствии
со ст.ст. 3.1 и 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу,
в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность
за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных
и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

 Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность должность наименование организации Эмирвелиева С.Х., суд признает признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность должность наименование организации Эмирвелиева С.Х. судом не установлено.

Материалы дела не содержат каких-либо сведений о том, что Эмирвелиев С.Х. ранее привлекался к административной ответственности по ст. 15.5 КоАП РФ.

Согласно санкции ст. 15.5 КоАП РФ, совершенное Эмирвелиевым С.Х. деяние влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

В соответствии со ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение – это мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится
в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершённые административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного
и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица,
в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, принимая во внимание, что административное правонарушение Эмирвелиевым С.Х. совершено впервые и не повлекло причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного
и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба, суд считает возможным назначить должность наименование организации Эмирвелиеву С.Х. административное наказание в виде предупреждения в пределах санкции ст. 15.5 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 15.5, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

постановил:

 признать должность наименование организации Эмирвелиева С.Х. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких