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 Дело № 5-84-313/2024

П о с т а н о в л е н и е

19 сентября 2024 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Мустафаевой Эльзары Османовны, паспортные данные, гражданки РФ, паспортные данные, разведенной, имеющей малолетнего ребенка паспортные данные, не работающей, осуществляющей уход за ребенком инвалидом, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата в время, фио на адрес адрес, управляя мотоциклом Рэйсер без государственного регистрационного знака с признаками опьянения, а именно: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом, не имея водительского удостоверения на право управления т/с, чем нарушил п.п. 2.1.1, 2.3.2 ПДД РФ, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст.12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признала частично.

Вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении от датателефон АП №240638 (л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством, в соответствии с которым фио отстранена от управления т/с в связи с наличием признаков опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке (л.д.2); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №033473 от дата с приложенным результатом освидетельствования, согласно которым состояние алкогольного опьянения фио не установлено (л.д.3-4); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от датателефонадрес №021327, согласно которому основанием для направления фио на прохождение медицинского освидетельствования на состояние опьянения явилось наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 5); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №202 от дата, согласно которому фио отказалась от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, сфальсифицировав пробу биологического объекта (мочи) (л.д.6); информацией, в соответствии с которой фиоО водительское удостоверение не выдавалось (л.д.9); справкой к протоколу (л.д.11); дополнением к протоколу (л.д.12-13).

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Кроме того, вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается исследованной судом видеозаписью (л.д. 14).

Оценивая видеозапись, суд признает ее достоверным и допустимым доказательством, поскольку она обеспечивает визуальную идентификацию объектов и участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи, последовательна и соотносится с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в указанных выше доказательствах, и в полном объеме содержит фиксацию процедуры направления фио на освидетельствование на состояние опьянения на месте и процедуру направления фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Вина фио также подтверждается показаниями врача нарколога ГБУЗ РК «Советская РБ» фио, допрошенной в качестве в судебном заседании, которая пояснила, что при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения фио, после исследования выдыхаемого воздуха на наличие паров алкоголя, у фио была отобрана биологическая среда – моча, для исследования наличия психотропных веществ. Указанную биологическую среду фио собирала в баночку самостоятельно в отдельной комнате, после чего предоставила ее врачу-наркологу, которая сразу обратила внимание на низкую температуру вещества в банке. При проведении предварительного исследования иммунохимическими методами с применением аппарата «Сармат» были получены результаты, которые не соответствуют биологической среде «моча» и установлен факт фальсификации фио сданного биологического материала, в связи с чем в акте медицинского освидетельствования была сделана запись об отказе фио от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности, предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования.

Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) утвержден приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от дата №933н, вступившим в силу, за исключением отдельных положений, с дата (далее - Порядок).

В соответствии с пунктом 5 приложения №3 к указанному порядку в целях исключения фальсификации биологического объекта мочи в течение первых пяти минут после его отбора проводится измерение, в числе прочего, температуры биологического объекта (мочи) с помощью бесконтактного устройства с автоматической регистрацией результатов измерения (в норме температура должна быть в пределах 32,5 - 39,0 °C); pH биологического объекта (мочи) с помощью pH-метра или универсальной индикаторной бумаги (в норме pH должен быть в пределах 4 - 8); содержания креатинина методом иммунной хроматографии (в норме содержание креатинина должно быть в пределах 4,4 - 17,7 ммоль/сут).

Согласно пункту 19 Порядка медицинское заключение «от медицинского освидетельствования отказался» выносится, в том числе, в случае фальсификации пробы биологического объекта (мочи).

Как усматривается из акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения №202 от дата фио фальсифицирован биологический объект (моча).

Таким образом, действия фио правильно квалифицированы по ч. 2 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, вина в совершении данного правонарушения доказана.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельствами смягчающими административную ответственность фио за совершенное им правонарушение суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетнего ребенка, осуществление ухода за ребенком-инвалидом.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность фио судом не установлено.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, учитывая, что фио в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ относится к числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

фио признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа: УФК по адрес (ОМВД России по адрес); номер счета получателя платежа: 03100643000000017500, кор./сч. 40102810645370000035; наименование банка: в Отделение адрес Банка России; БИК: телефон; КБК: 18811601123010001140; Код ОКТМО: телефон; ИНН: телефон КПП: телефон; УИН:18810491242900001064.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (адрес) адрес.

Мировой судья: /подпись/

Копия верна:

Мировой судья фио

Помощник судьи: фио