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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

пгт. Советский 19 ноября 2019 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Елена Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова д. 1-а) дело об административном правонарушении в отношении:

Микитась Н.П., паспортные данные, гражданки Российской Федерации, работающей в должности должность наименование организации, адрес (место нахождения): адрес, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Микитась Н.П., являясь должность наименование организации, расположенного по адресу: адрес, представила в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 4 по Республике Крым налоговую декларацию (налоговый расчет) по налогу на прибыль организаций за 12 месяцев дата – дата, чем нарушила срок, установленный п. 4 ст. 289 Налогового кодекса Российской Федерации (граничный срок – дата), то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

По данному факту в отношении должность наименование организации Микитась Н.П. дата должность фио составлен протокол об административном правонарушении по ст. 15.5 КоАП РФ.

Должность наименование организации Микитась Н.П. в суд не явилась,   
о дате, времени и месте судебного разбирательства была извещена надлежащим образом, представила суду заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие, указав, что вину в совершении правонарушения признает, в содеянном раскаивается.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство   
по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица   
о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство   
об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения   
о надлежащем извещении Микитась Н.П. о дате, месте и времени рассмотрения дела, а также ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в отсутствие Микитась Н.П.

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 4 по Республике Крым о дате, времени и месте судебного разбирательства была извещена надлежащим образом, явку своего представителя в суд   
не обеспечила. При этом, старшим государственным налоговым инспектором правового отдела Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым фио подано ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении без участия представителя Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 4 по Республике Крым.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении должность наименование организации Микитась Н.П., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 4 ст. 289 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые декларации (налоговые расчеты) по итогам налогового периода представляются налогоплательщиками (налоговыми агентами) не позднее дата года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Статьей 15.5 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Факт совершения должность наименование организации Микитась Н.П. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами, имеющимися в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении № номер от дата, из которого следует, что Микитась Н.П., являясь должность наименование организации, расположенного по адресу: адрес, представила   
в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 4 по Республике Крым налоговую декларацию (налоговый расчет) по налогу на прибыль организаций за 12 месяцев дата – дата, чем нарушила срок, установленный п. 4   
ст. 289 Налогового кодекса Российской Федерации (граничный срок – дата), то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ (л.д. 1-2). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола направлена Микитась Н.П. заказным письмом дата. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол   
не содержит;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, из которой усматривается, что Микитась Н.П. является должность наименование организации (л.д. 3-8);

- копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде (л.д. 9);

- копией подтверждения даты отправки (л.д. 10).

Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что вина должность наименование организации Микитась Н.П.   
в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, является доказанной и подтверждается материалами дела.

Таким образом, действия должность наименование организации Микитась Н.П. суд квалифицирует по ст. 15.5 КоАП РФ как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

При назначении должность наименование организации Микитась Н.П. вида

и размера административного наказания мировой судья, в соответствии со ст.ст. 3.1 и 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного ею административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу,   
в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность   
за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных   
и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность должность наименование организации Микитась Н.П., суд признает признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность должность наименование организации Микитась Н.П., судом не установлено.

Материалы дела не содержат каких-либо сведений о том, что Микитась Н.П. ранее привлекалась к административной ответственности по ст. 15.5 КоАП РФ.

Согласно санкции ст. 15.5 КоАП РФ, совершенное Микитась Н.П. деяние влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

В соответствии со ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение – это мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится   
в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершённые административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного   
и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица,   
в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, принимая во внимание, что административное правонарушение Микитась Н.П. совершено впервые и не повлекло причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного   
и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба, суд считает возможным назначить должность наименование организации Микитась Н.П. административное наказание в виде предупреждения в пределах санкции   
ст. 15.5 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае,   
по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения   
в дальнейшем совершения ею аналогичных административных проступков.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 15.5, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

постановил:

признать должность наименование организации Микитась Н.П. виновной   
в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких